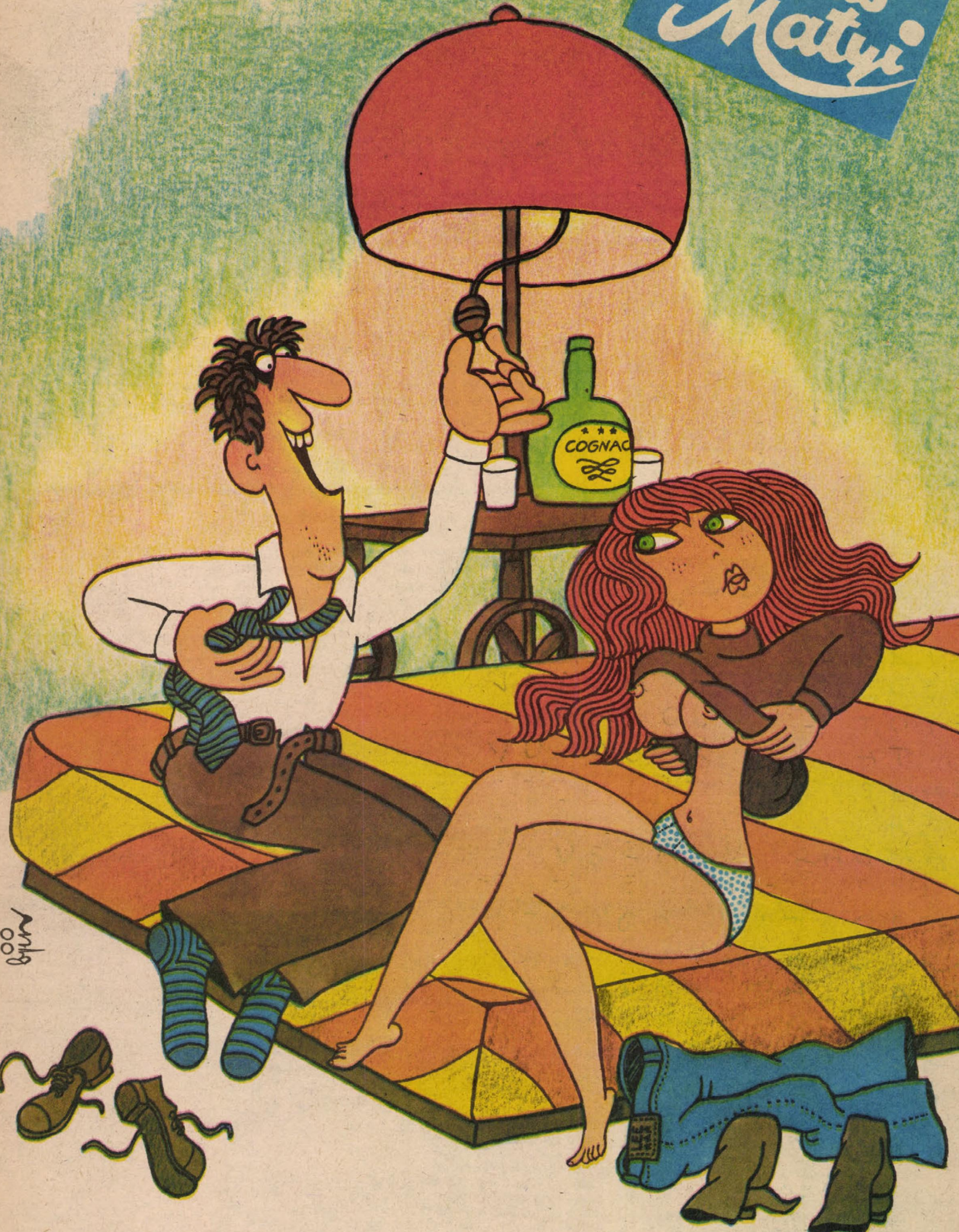
XXXIV. ÉVFOLYAM, 11. SZÁM Ára: 1,80 Ft 1978. MÁRCIUS 16.

Ludas Matyi



– Leoltom a villanyt, mert az olvasók állítólag nem szeretik a pikáns jeleneteket a Ludasban...

Balázs-Piri Balázs rajza

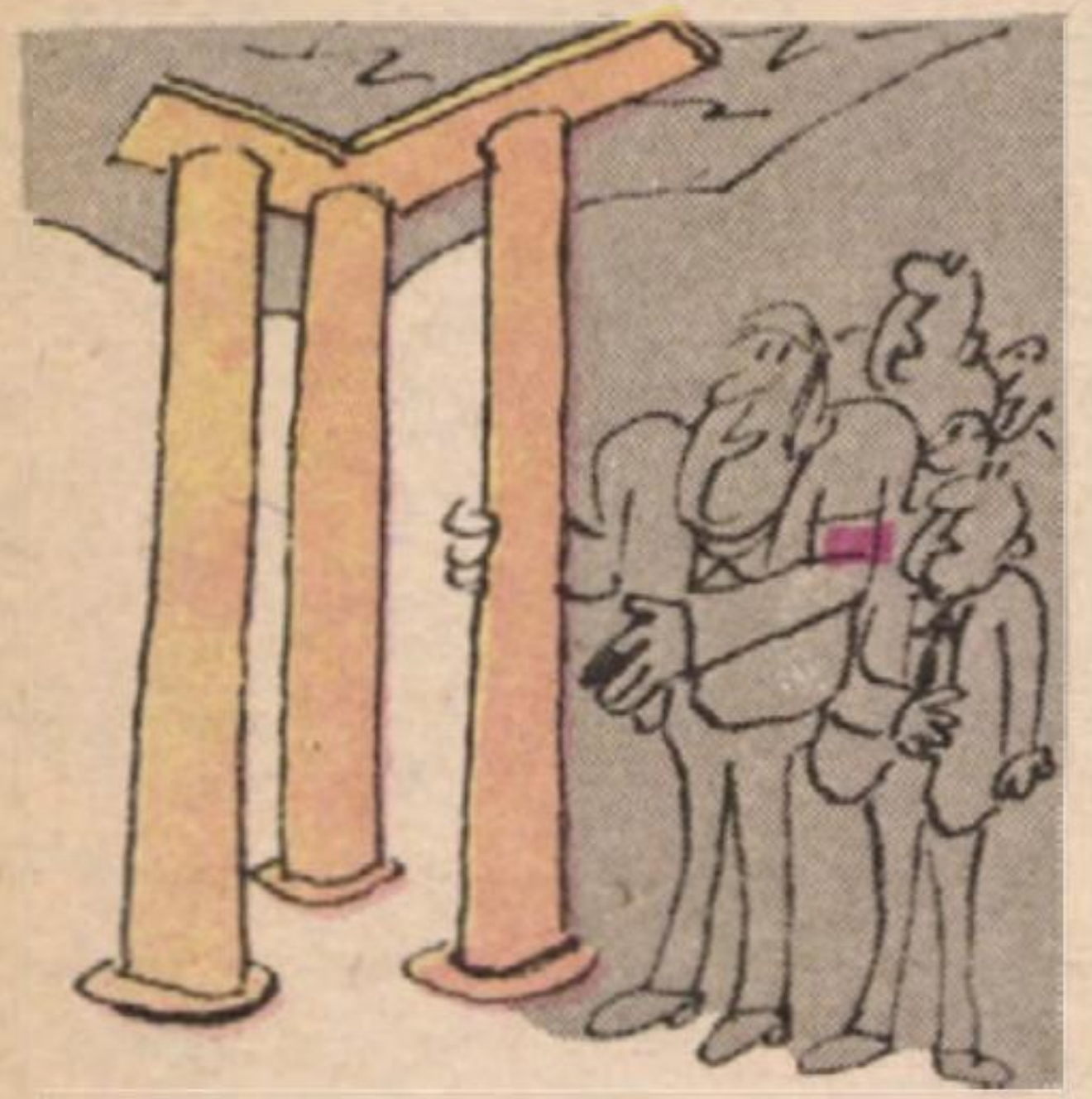
KEDVES LUDAS!

IDEGENVEZETÉS

— Jobbra preklasszicista épület romja látható, pillanatnyilag lakóház — mondotta utasainak az idegenvezető, aki úgy érezte, néha különleges csemegével is kell szolgálnia.

— Nyugodtan fényképezzünk kérem, a kattogástól nem dől össze.

A csoport tagjai elégedetten hümmögtek, miközben a Dessewfy utca 7. számú ház falait tapogatták. Álmélkodva bámulták az állványerdőt, és lefényképeztek egy bennszülöttet, aki elkántálta az épület rege- és mondavilágát.



— Az ötvenes években filmet is forgattak rólunk! A film Petőfiről szólt, és kellett hozzá egy olyan ház, amely már az ő korában is réginek számított.

— Nem félnek? — kérdezte tőle egy kötéltáncos, aki tagja volt a csoportnak.

— Ugyan! — kacagott a bennszülött —, félelemre semmi ok, hiszen a házat életveszélyesnek nyilvánították! Itt vannak ezek a remek dúcok. Bízunk bennük, ezek majdnem annyit kibírnak, mint amennyit mi. Figyeljék meg ezt a szép darabot a kapualjban! Milyen ügyesen egyensúlyozza a megrepedt plafont! Fölötte egy fürdőkád van, miként azt a körvonalakból is láthatják.

Az idegenvezető ekkor az emeleti lakókra is felhívta a csoport figyelmét.

— Alaposan nézzünk körül, ki tudja, találunk-e még valahol ilyen egzotikus emeletet? Vessünk egy pillantást a dúcokra is, kipusztíthatatlan szárnyas bogárkák élnek bennük. Néha repdesnek, ilyenkor a helybeliek összefogdossák őket és az úgynevezett illetékeseknek mutogatják. Ez egy külön érdekessége a helybeli folklórnak.

Egy emeleti lakó a turisták rábeszélésére elmesélte, hogy októberre ígérték három lakás kiköltöztetését, de hiába csomagoltak össze, minden maradt a régiben.

— A tanácsi előadó szerint tavaly azért nem tárgyalta meg a főváros a szanálásunkat, mert valahol a VI. kerületben elveszett az aktánk. De sebaj, azóta előkerült, és épp a múlt héten nyugtattak meg minket, hogy legalább két évig nem kerül ránk sor.

Az idegenvezető összegyűjtötte a csoportot és elbúcsúztak a ház lakóitól, egy utolsó pillantást vetettek a remegő, életveszélyes lépcsőre. A kötéltáncos, fejét csóválva, még egyszer odasúgott az egyik bennszülöttnek.

— Aztán egészen biztos, hogy nem félnek?

— Miért félnénk — csattant föl a bennszülött —, jó kezekben van az ügyünk!

Selmeczi Tibor

A CÍMZETTEK VÁLASZOLNAK

A színes fotó árnyéka

Fenti című cikkükre (Ludas, 6. sz.) közöljük: a színes diáról papírkép készítéséhez szükséges anyagokat 1977 októberétől 1978 januárjáig a Kodak cég késedelmesen, szakaszosan és a megrendeltnél kisebb mennyiségben szállította. Erről az ország összes felvevőhelyét és rajtuk keresztül a lakosságot értesítettük. Ezúton is köszönjük mindazok türelmét, akiket a rajtunk kívülálló okból bekövetkezett késedelem miatt bosszúság ért. Jelenleg a gyártás biztosított, a szállításokat megindítottuk.

Dr. Fazekas Antalné,
Fővárosi Fotó Vállalat

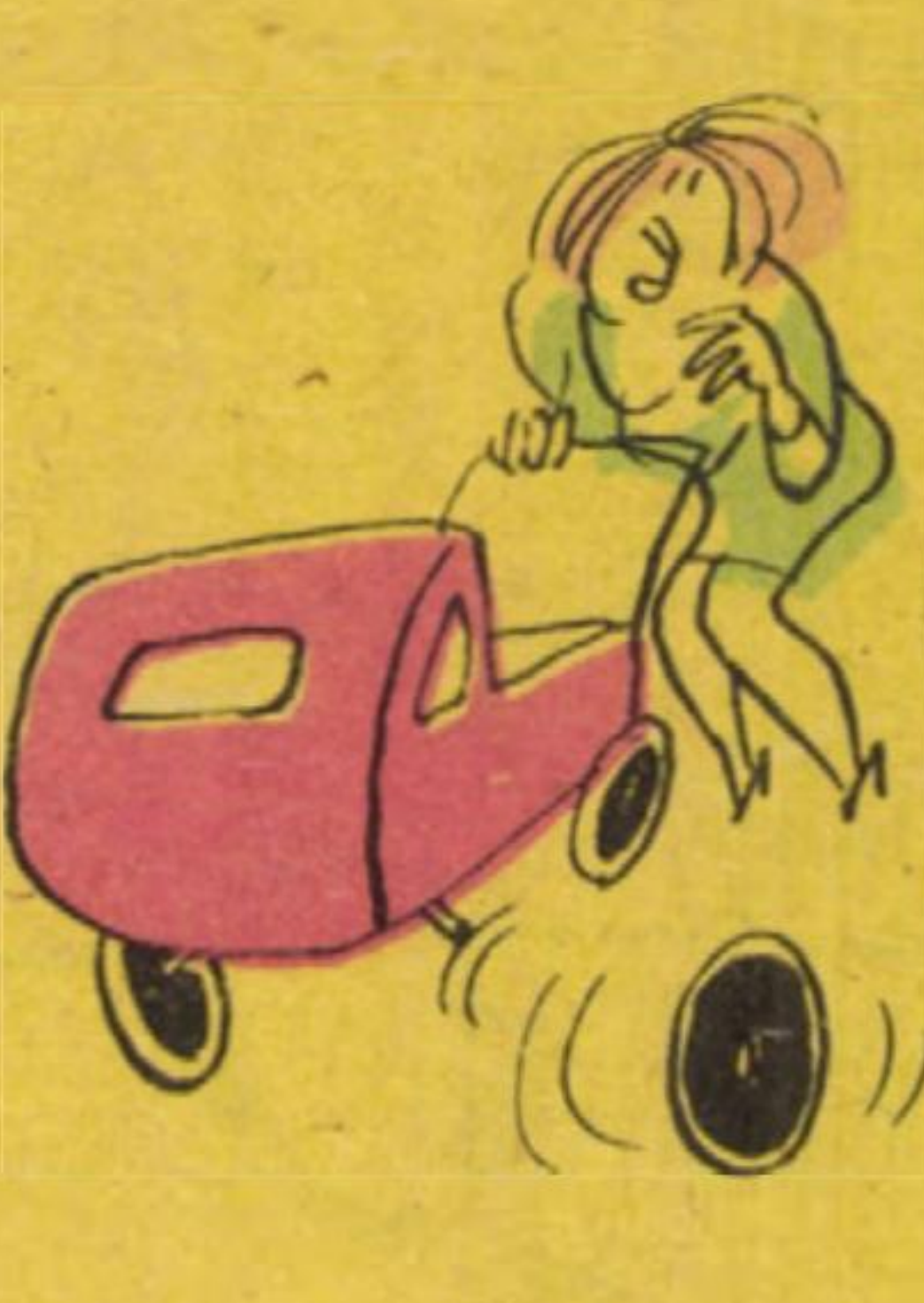
Tortalapát

A Ludas idei 1. számában megjelent panasz jogos volt, a csepeli Ady Endre-lakótelepen működő Szitakötő eszpresszót azóta elláttuk tortalapáttal és süteményfogóval. Észrevételüket köszönjük.

Szecsányi Gyuláné
Dél-pesti Vendéglátó V.

SZEGÉNY KISMAMA PANASZAI

— Negyedik folytatás —



Családunkban a menyem a kismama, de nem ér rá, ezért én, a nagymama írom meg helyette a kismamai panaszt. A Debreceni Fémfeldolgozó ISZ Sztár típusú gyermekkocsijáról van szó, amelyet potom 2010 Ft-ért vettünk. Néhány napos rendeltetésszerű használat után az utcán kiesett a kocsi egyik kereke. Jószívű járókelők segítségével menyem visszatuszkolta a kereket, de az alkatrész újra meg újra kilazult. Nem sokkal ezután a kocsisátor csuklós szerkezete (ez a neve a karbantartási utasítás szerint) nagyokat sikongva miszlikre tört. Házi barkácsműhelyünk itt már kevés volt, a kocsit megjavíttattuk. (Költségekről vagy jót vagy semmit.)

Ezt követően az „andráskereszt” mondta fel a szolgálatot: a törés következtében a kocsi egyik oldala teljesen összecsuklott alvó unokám alatt, és csak menyem lélekjelenlétének köszönhető, hogy a gyereket idejében elkapta.

Ennyi baj után már rövidebb sétára is csak kettesben vállalkozunk: egyik tolja a kocsit, a másik készenlétben kullog utána, harapófogóval, kalapácscsal és 60-as szegekkel. (Nem vicc, csakugyan így van!)

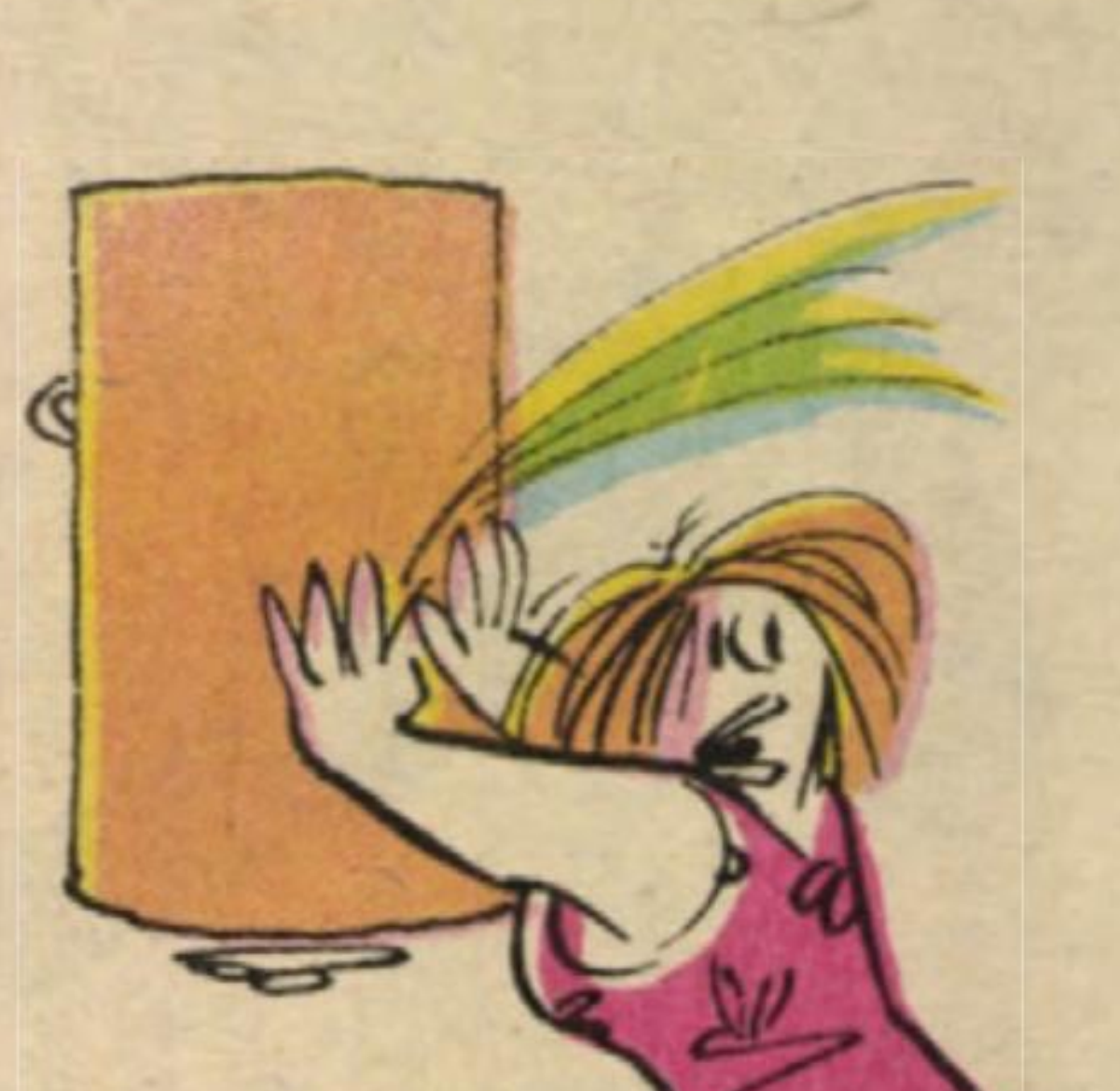
A szavatossági jegy szerint a gyártó cég szavatossága „azonnal megszűnik, ha rajtunk kívül bárki javítást, szerelést végez a kocsikon...” Apróbb javítások miatt már hatszor visszaküldhettük volna a kocsit, de „...kötelesek vagyunk a telepünkre történt beérkezéstől számított 8 napon belül a javítást elvégezni.” Ez az oda- és visszaszállítással együtt minimum 12-14 nap (Orosházáról), és akkor még ki vagyunk téve annak, hogy megállapítják az illetéktelen javítást, vagy a nem rendeltetésszerű használatból adódó hibát, s a kocsit kijavítatlanul visszakapjuk. Ennyi ideig, több ízben is, a kocsit nélkülözni nem tudjuk.

Adtak még a gyermekkocsihoz karbantartási utasítást is, célszerűbb azonban a gyermeket karban tartani, mert a kocsi életveszélyes. Ami viszont mindkét fent idézett szövegből kimaradt: hogy hogyan kártalanítanak?

Komlósi Mihályné
5900 Orosháza, Posta u. 21.

GÁZBOJLER-MIZÉRIA

Kilyukadt a gázbojlerem. Telefonon közölte a Révész utcai Fegyver- és Gázkészülékgyár: nincs alkatrész, cserét nem vállalnak, 10 nap múlva érdeklődjem újra. Ezután négy maszek gázszerelővel tárgyaltam: ők sem vállalnak javítást, cserét sem. Nem vállalta a javítást a Gázkészülék-javítók gyorsszolgálata sem. Következett a Fővárosi Gázművek: kijött két szerelőjük, akik két percen belül — ránézés után — közölték, hogy ezt nem tudják megcsinálni, de újat vennem sem érdemes, mert ami jelenleg még kapható, annak a gyártása már megszűnt. Az új típus pedig most van átvétel alatt az NSZK-ból. „Addig próbálja meg a Révész utcát!” — biztattak, vagyis a kör bezárult, hiszen onnan indultam. Valóban senki sem tud segíteni?



Keveházi Ferencné
1053 Bp.,
Veres Pálné u. 16.

PÉNZT HOZTAK

Csengettek. A pénzespostás érkezett és „kereken” 28 forint 80 fillért hozott. Ez nem olyan összeg, amellyel manapság dicsekedni szokás. Csak azért említem meg, mert óriási meglepetést okozott. A pénzt ugyanis nem kértem, nem reklamáltam, nem hiányzott, nem számítottam rá, sejtelmem sem volt, hogy jár nekem —, mégis jött. Kereken tíz nappal azután, hogy egy számomra nagyon kedves hölgynek, aki Londonban lakik, gratuláló táviratot adtam fel hetvenhatodik születésnapjára. Már nem emlékszem pontosan, mennyibe került, kétszázvalahány forintba. De úgy látszik, jött a posta lelkiismeretes belső ellenőrzése és kiderítette, hogy mégsem kerül annyiba, hanem 28,80-nal kevesebbe, s ezért ezt a túlfizetést visszautalta címemre.

Annyi panasz hangzik el mostanában — ebben a rovatban is — arról, hogy a Posta így, a Posta úgy, a Posta ezt nem csinálja, a Posta azt nem csinálja, ide nem kézbesít, oda nem kézbesít.

Megérdemli hát a Posta, hogy amikor ezt csinálja, arról is beszámoljunk.

(bt)

HÍMEZZÜNK...

①

Megjelent az üzletekben a Hableány nevű horgolópamut, sokan megvásároltuk, de jaj: a pamut nem színtartó! Ha már ilyet gyártanak, legalább írnák rá: hímzésre nem alkalmas.

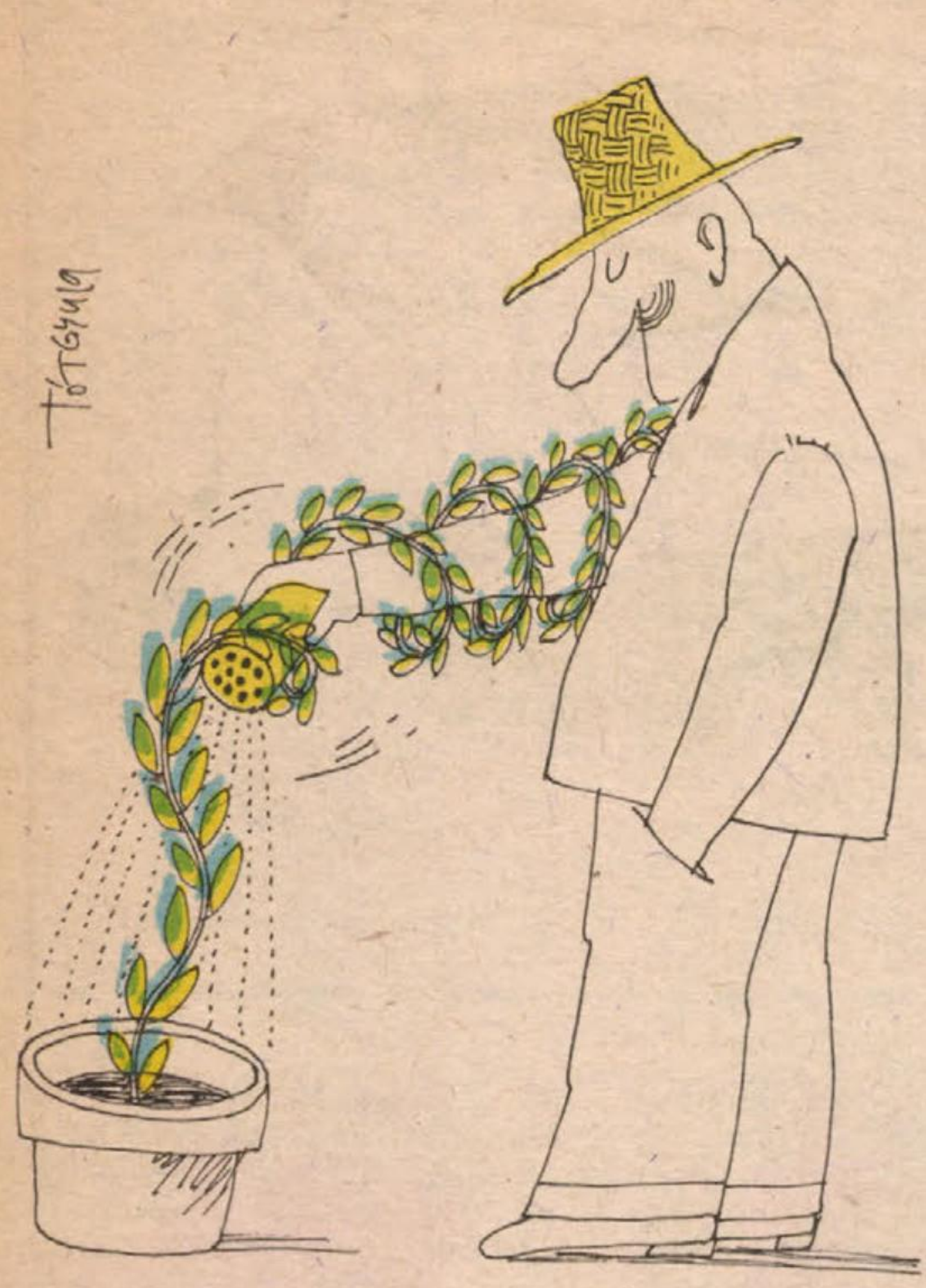
Molnár K.-né
2060 Bicske

②

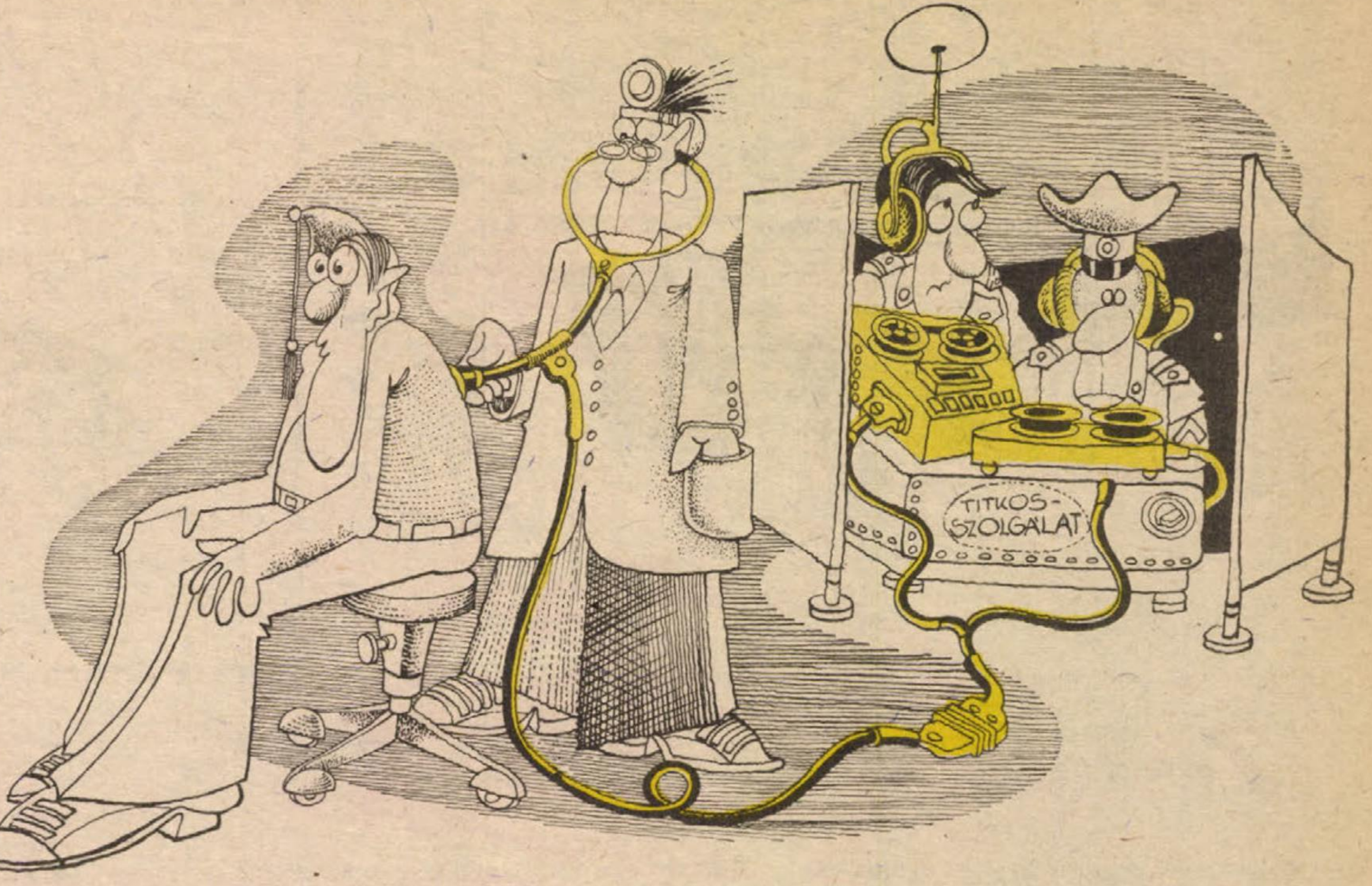
Volt egy riport a tévében a hímzőpamutról: azt ígérték, lesz elég. Mikor? Mert én például már egy éve egy gombolyagot sem tudtam szerezni. Egyeseknek azonban jut elég és úgy felverik az árakat, hogy 12-15 forintért adnak egy gombolyagot. A gyár mindennap termel, de hová lesz? A népi hagyományt így hogyan folytassuk?

Nagy Lajosné
3349 Nagyvisnyó

GYORSAN HATÓ TÁPSZER



LEHALLGATÁSI HISZTÉRIA AZ NSZK-BAN



– Ha ez így megy tovább...

SZERENCSÉS NAP

Már reggel szerencsésen kezdődött: munkába menet, egy csemegebolt előtt elhaladva, camembert-sajtot fedeztem fel a kirakaton át. Azonnal besiettem az üzletbe és a táskámat megtöltöttem sajttal, mert ha nem töltöm meg, délután már hiába is jönnék vissza érte, nem lelnék belőle egy darabot sem, sem itt, sem másutt.

Tehát megyek a sajtommal a munkába, mikor egy bútoráruház ablakában háromlábú gurulóasztalkát látok meg. Fél éve vadászom ilyen asztalkára, ha nem veszem meg most, ebben a szempillantásban, talán soha többé nem kerül a szemem elé még egyszer ez a háromlábú, esetleg a gyártását is beszüntetik és én az utolsót passzolom el. Világos, hogy most kell megvenni.

Habozás nélkül nyitok be a boltba és veszem meg az asztalkát. Legfeljebb tolom a munkahelyemig és ráteszem a tömött aktatáskát a sajtokkal.

De nini: a sarkon banánt mérnek a zöldségesbolt előtt. Milyen jó, hogy van ez az asztalkám, nem kell kézben cipelnem a banánt. Tudniillik, ha most nem veszek banánt, könnyen lehet, hogy délutánra már hiába is keresném. Kérek két kiló banánt.

Fantasztikus, hogy milyen szerencsém van ma reggel: miközben tolom magam előtt a zsákmányaimat, látom, hogy félfogadás van a kerületi csőhivatalban, sőt az utcára néző ablakon át látom bent az én előadómat. Ha most nem megyek be, megint kereshetem hetekig. Legfeljebb itt hagyom az asztalomat a kapu előtt, talán csak nem lopják el. De nem akarok hinni a szememnek: a vasbolt kirakatában bicikliláncot látok! Amit legalább fél éve nem láttam!

Tüstént veszek egy bicikliláncot. a lánccal kikötöm az asztalomat a hivatal elé és elintézem az ügyemet. Ma úgy látszik minden sikerül. Már nem is csodálkozom, mikor két házzal odább zöld csempét fedezek fel a fürdőszoba-felszerelések boltjában. Bemegyek a boltba, mert nem estem a fejem lágyára, hogy ne menjek be azonnal megvenni a csempét.

Nem mondom, hogy kényelmesen megyek tovább a munkámba: a csempe csak úgy fér el az asztalomon, hogy a banánt a hónom alá veszem és az aktatáskát a nadrágszíjamhoz erősítem.

A csempék mögül elég rosszul látok, mégsem kerüli el a figyelmemet — mert mondom, hogy ma fantasztikusan jó napom van —, hogy a babakocsiboltban összecsukható gyerekkocsi áll a kirakatban. Ha nem veszem meg azonnal...

A babakocsi ülőkéjén éppen elfér a két kiló banán és az a csatos gyerekcipő, amit szintén meg kellett vennem. A lila hagyma egy hálóban a fülemen lóg, de ilyen szép lilát akkor kell megvenni, amikor meglátja ember.

Csak tudnám, miért fordulnak utánam az emberek? Lehet, hogy irigykednek az autóülés-huzatért, amit közben vettem és a vállamra terítettem, mint egy színes pelerint. De ha nem veszem meg, ki tudja, mikor jutok hozzá...

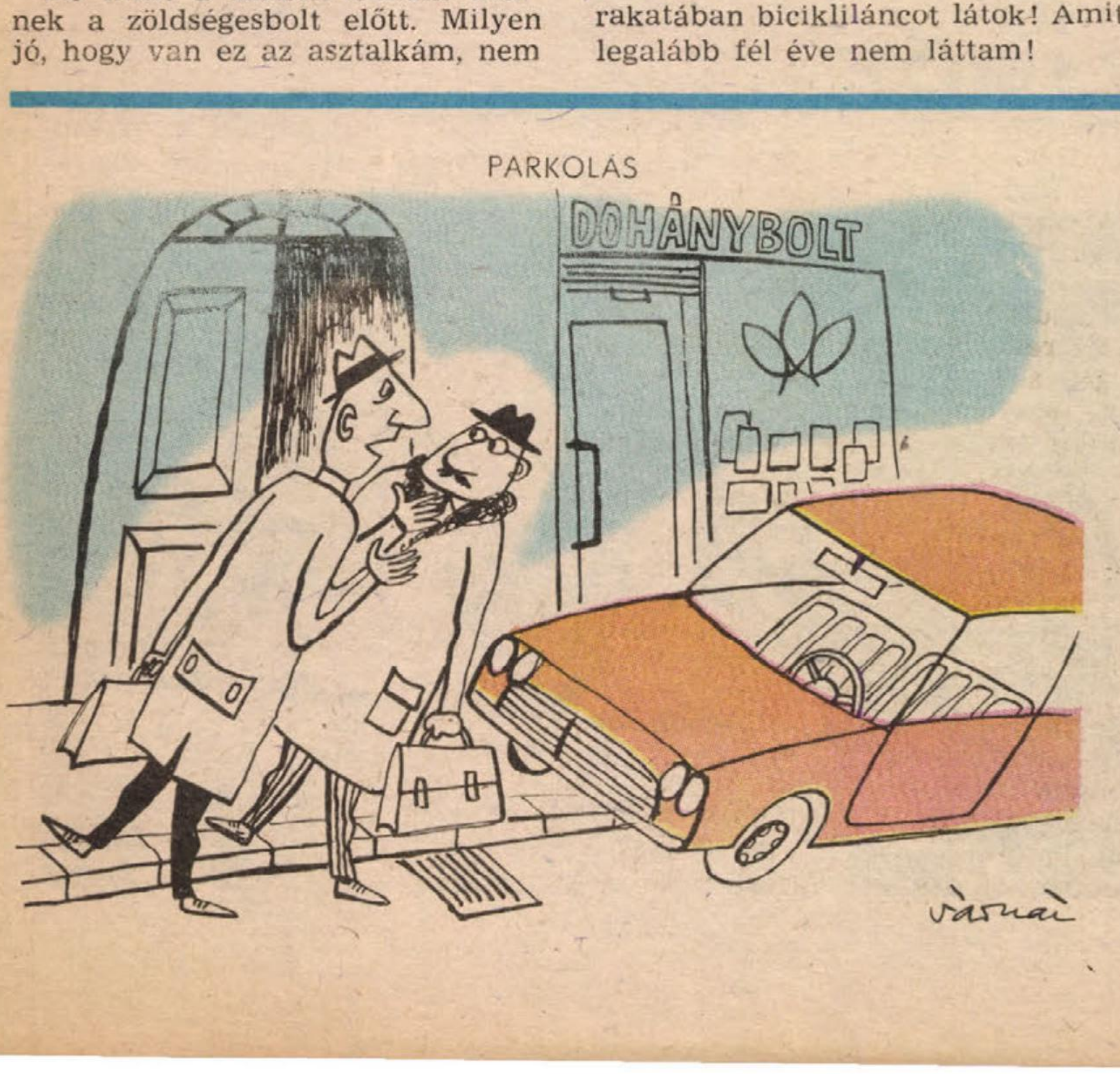
Sajnos, a nyolcfokú létrát is megvettem, de muszáj volt, akkor kell megvenni valamit, amikor meglátja az ember. A létra két foka közé dugom a fejemet, így a létrát is tudom vinni magammal, csak ne billegne minden lépésnél, a fogammal tudnám tartani, de a fogam között egy krimit tartok: a sarki könyvespavilonban láttam meg...

...Nagyon derék emberek ezek a mentők, hogy segítenek tartani a létrát... Megnyugtatnak, hogy a háromlábú asztalomat az autó után fogják kötni, és óvatosan megyünk, hogy ne essen le róla a csempe.

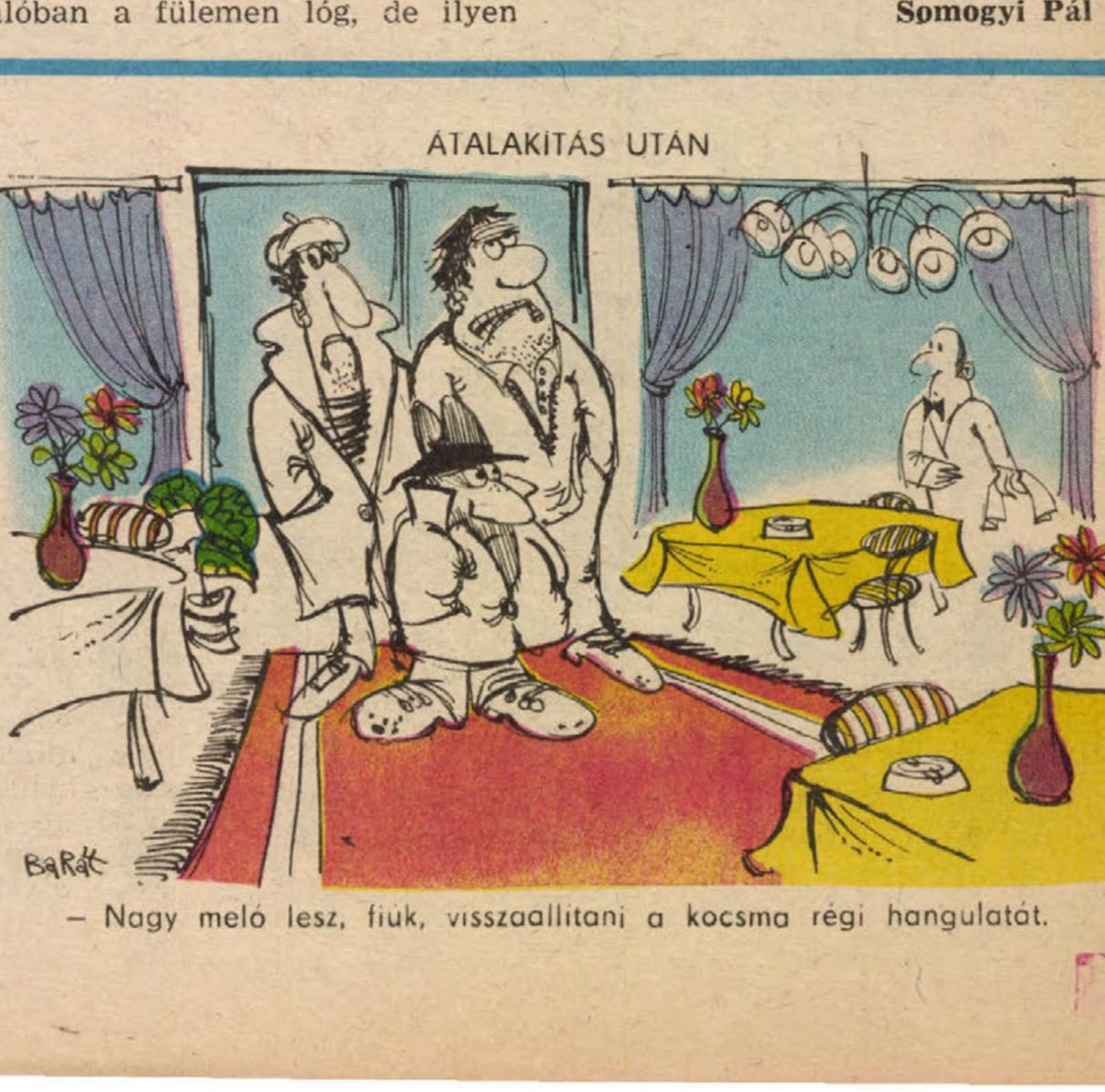
Ezekkel a mentőkkel is milyen szerencsém van, hogy éppen most találkoztam velük.

Somogyi Pál

PARKOLÁS

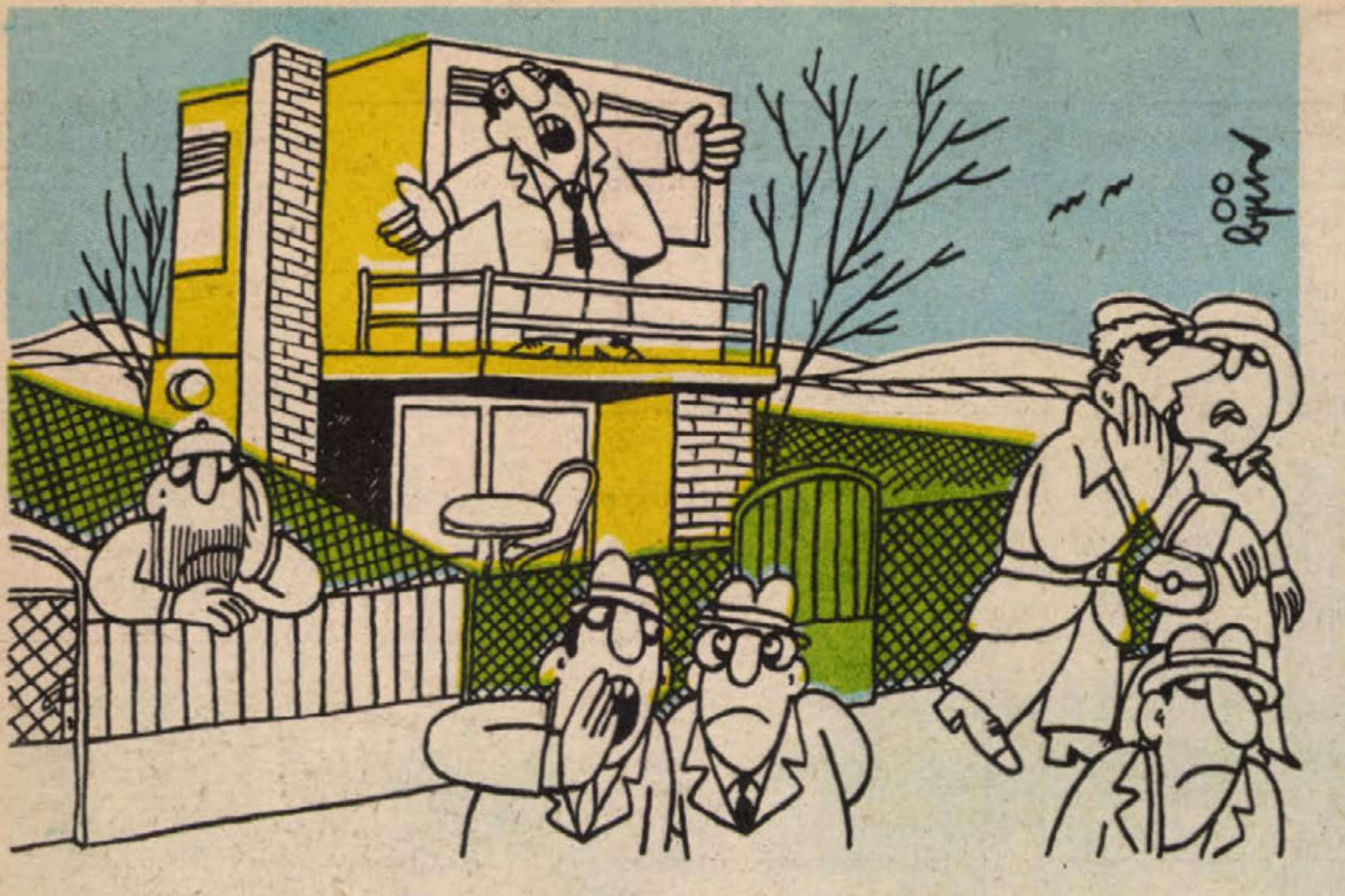


ÁTALAKÍTÁS UTÁN

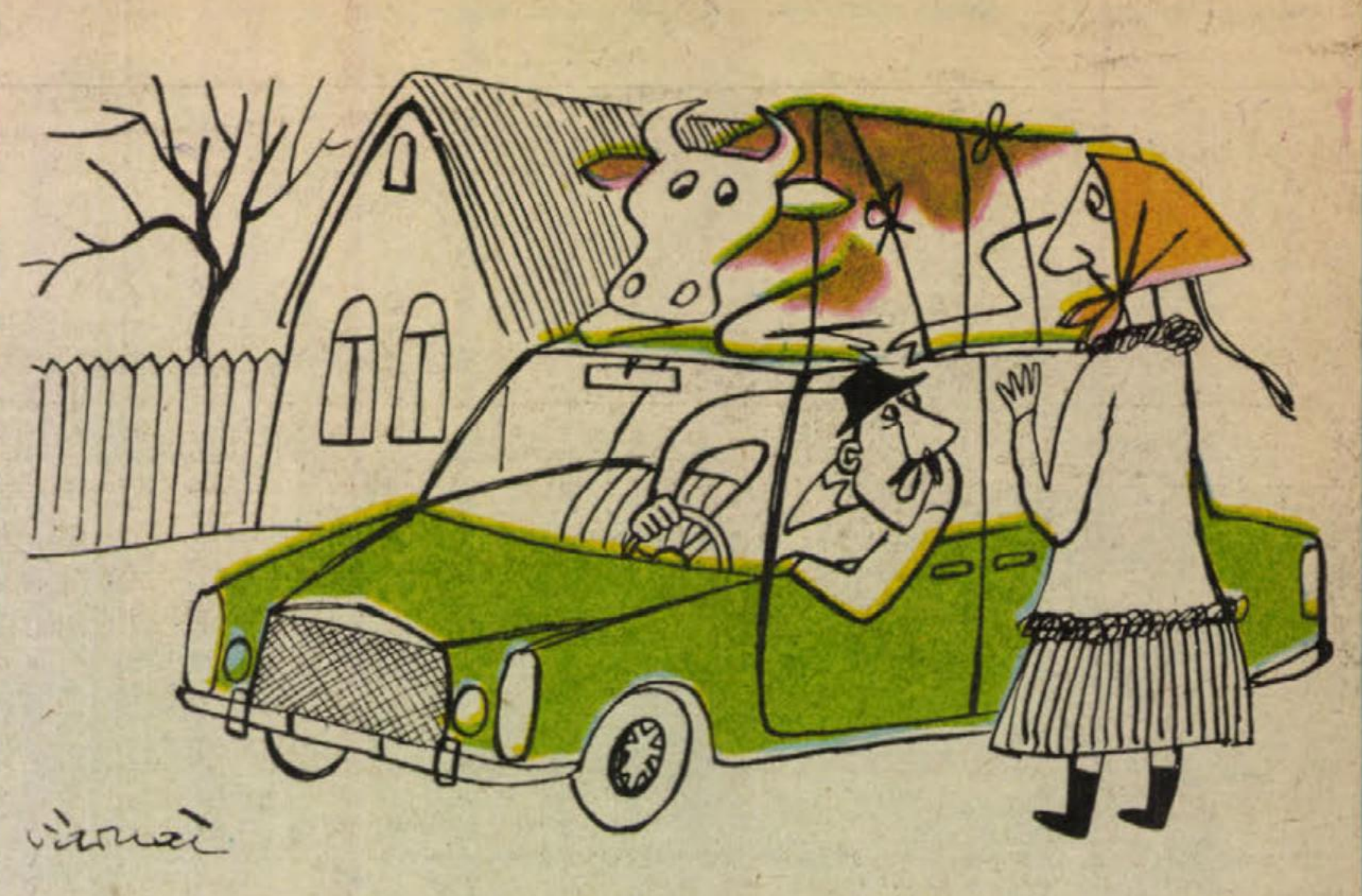


– Nagy meló lesz, fiúk, visszaállítani a kocsma régi hangulatát.

HÉTVÉGI HÁZ



– Emberek, higgyetek nekem! Becsületesen kerestem meg rá a pénzt...



– Valami kórság esett a Riskába, viszem az állatorvosi rendelőbe...

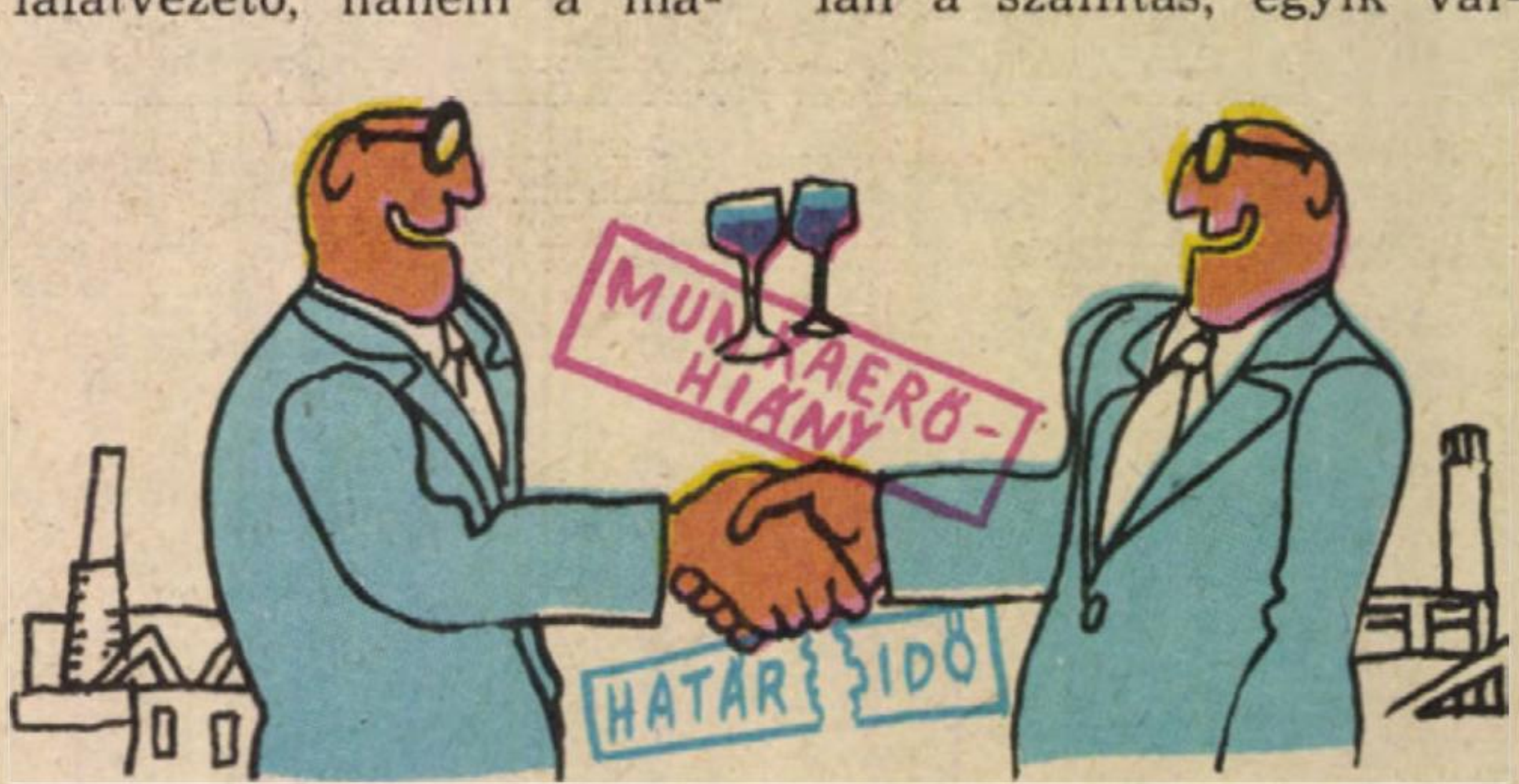
Levélváltás AZ „EGY RÉSZ”-RŐL

Kedves Szerkesztő úr!

A Legfelsőbb Bíróság teljes ülése nem valami hízelgő megállapítást tett a vállalatok szerződési fegyelméről. Figyelmet érdemlő jelenségként említi, hogy a gazdálkodó szervek (vállalatok, téeszek stb.) egy része, már a szerződések megkötésére sem fordít elég gondot. Előfordul, hogy az egyik fél szerződésszegés címén pert indít a másik ellen és akkor derül ki, hogy a partnereknek nincs is érvényes szerződésük. Az ítélkezési tapasztalatok szerint a vállalatok egy része még nem érzi át kellően, hogy terveiket nem formálisan, hanem jogilag kell megalapozniuk, mert ez érdekeik védelmének, terveik és elképzeléseik megvalósításának egyik legfőbb biztosítéka. Az érdekelne, hogy vajon az említett „egy része” mekkora hányada az összes gazdálkodó egységnek?

Kedves Olvasónk!

Kérdésére nem tudok számszerűen válaszolni, de ha a magas testület nyilvánosan „figyelmet érdemlő jelenség”-nek említi a szerződések megkötésénél tapasztalt gondatlanságot, akkor bizonyára fontos népgazdasági érdekeket lát veszélyeztetve. Az „egy része” persze lehet az egésznek csupán egy *kis része,* ami nyilván azért látszik nagynak és soknak, mert az újságokban szinte mindennap olvashatunk a szerződések be nem tartásáról és az ezekből eredő határidőelcsúszásról, a folyamatos munka akadályozásáról és más hasonló mulasztásokról. Lehetséges az is, hogy ami erről az újságokban megjelenik, az csak egy kis része a kis résznek, és ez is csupán annak „egy része”, de úgy látszik, mégis érdemes, hivatalosan is, *„figyelmet érdemlő jelenségként”* említeni. Mert tulajdonképpen nemcsak anyagi kárról van szó, hanem szemléletről is. Egy vállalatvezető például elmondta nekem, hogy a partnervállalat az egy évvel ezelőtt visszaigazolt megrendelés szállítását „kapacitáshiány” miatt lemondta (napjainkban ez lépett a korábban divatos objektív nehézség helyébe!). Emiatt az ő vállalata sem tudott eleget tenni szállítási kötelezettségének. A kapacitáshiány és a „nincs elég munkaerő” indokolás erősebb a jogilag alábástyázott legjobb szerződésnél is. Igaz, hogy pénzbe kerül, sok pénzbe, de ezt nem a vállalatvezető, hanem a magyar állam fizeti, az meg is teheti, mert közpénzből semmi se drága. (Azt hiszem, ezt a szemléletet csak a vezetők *egy része* vallja.)



A vállalatoknak az a bizonyos „egy része”, amely nem fordít kellő gondot a szerződésekre, lehetne az összes gazdálkodó egység nagyobb része is. Erre azonban még csak gondolni sem merek, mert ez akkora népgazdasági kárt jelenthetne, amekkorát — akármilyen gazdag ország vagyunk is — nehezen tudnánk elviselni. Ezenkívül az egészségtelen általánosítás hibájába eshetnék: sokan azt gondolnák, hogy a szerződések megkötése a vállalatoknál smafu, ezért csúszik a határidő, pontatlan a szállítás, egyik vállalat mulasztása akadályozza a másik munkáját. Még azt is gondolhatnánk, hogy a másiké akadályozza az egyikét...

Ha azonban az „egy része” megfogalmazás, az egésznek sem a kis része, sem a nagy része, akkor lehet, hogy a középarányos része. De szerintem ez sem fogadható el: ugyanis még mindig túl sok vállalatra, téeszre és más egyéb gazdálkodó egységre vetne rossz fényt, amiért azok minden bizonnyal sértve éreznék magukat. Ezért én inkább arra gondolok, hogy az „egy része” megjelölés, ha nem is konkrét, mégis finoman arra serkenti a vállalatokat: nézzenek körül a házuk táján, betartják-e a határidőket, szerződéseik megfelelnek-e a jogi követelményeknek. E módszerrel el lehetne érni, hogy az említett „egy rész” is olyan legyen, mint a többi rész, amellyel szemben nincs semmiféle kifogás.

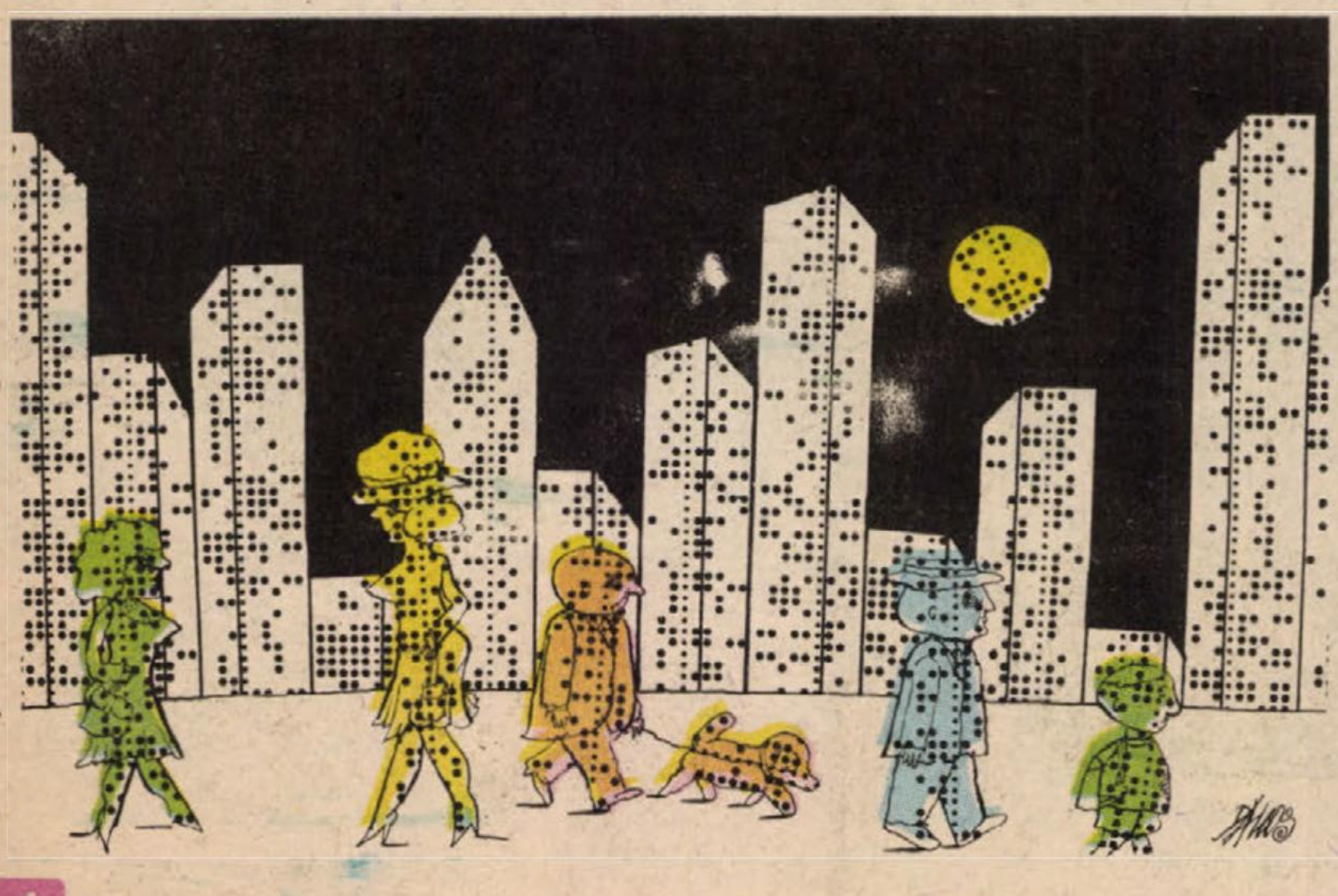
Ezután már csak az lenne kívánatos hogy az eladók „egy része”; a felszolgálók „egy része”; a téesztagok „egy része”; a tanácsi dolgozók „egy része”; a szabók „egy része”; a lakatosok „egy része”; a fogászok „egy része”; a jogászok „egy része”; az újságírók „egy része” és így tovább „egy része” sohasem adna okot arra, hogy külön „részként” emlegessék őket. Mert nem csak a vállalatok szerződési fegyelméről szól a mese...

Földes György

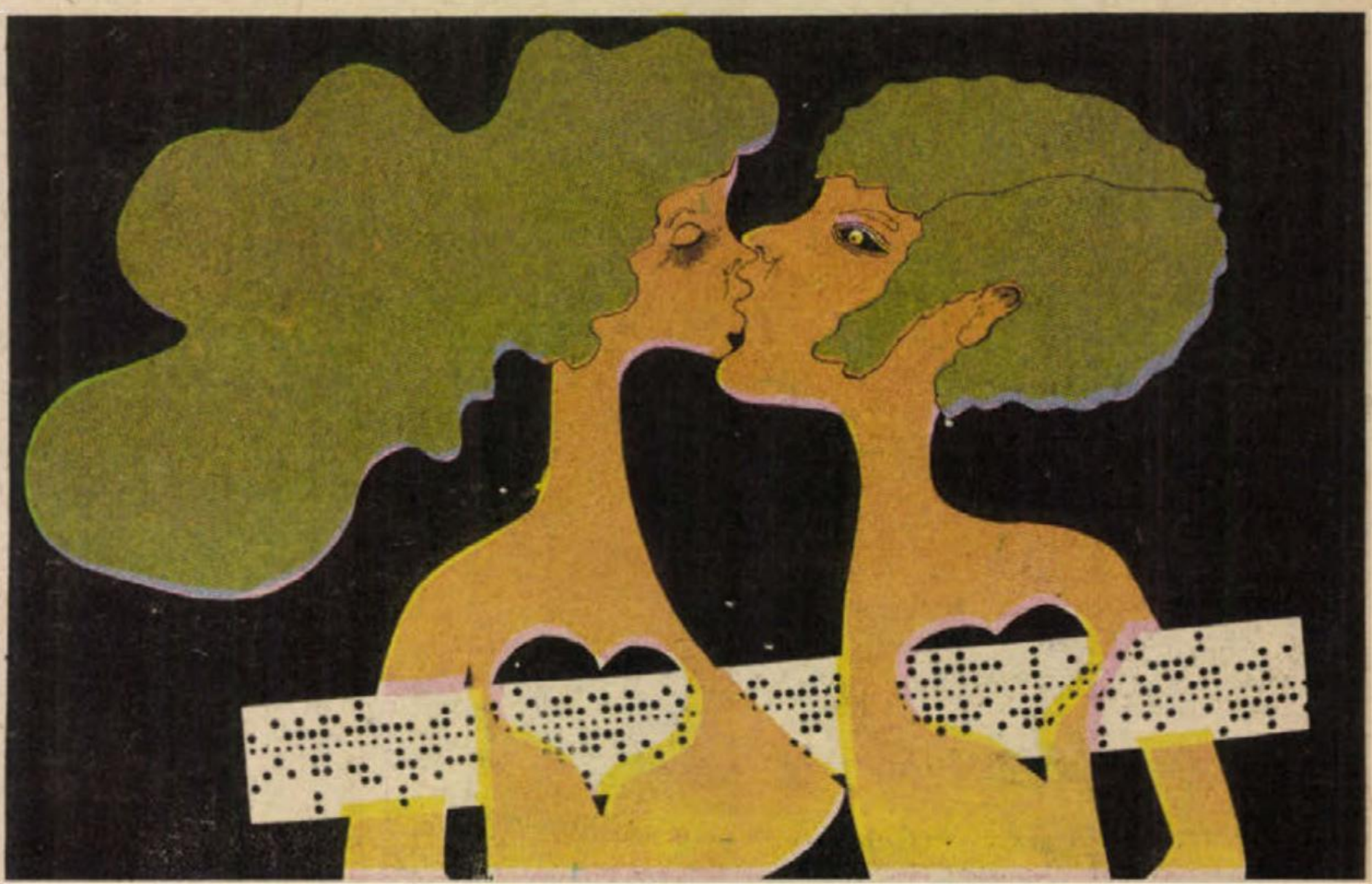
DALLOS JENŐ:

MODERN IDŐK

KOMPUTERKORSZAK



BETÁPLÁLT SZERELEM



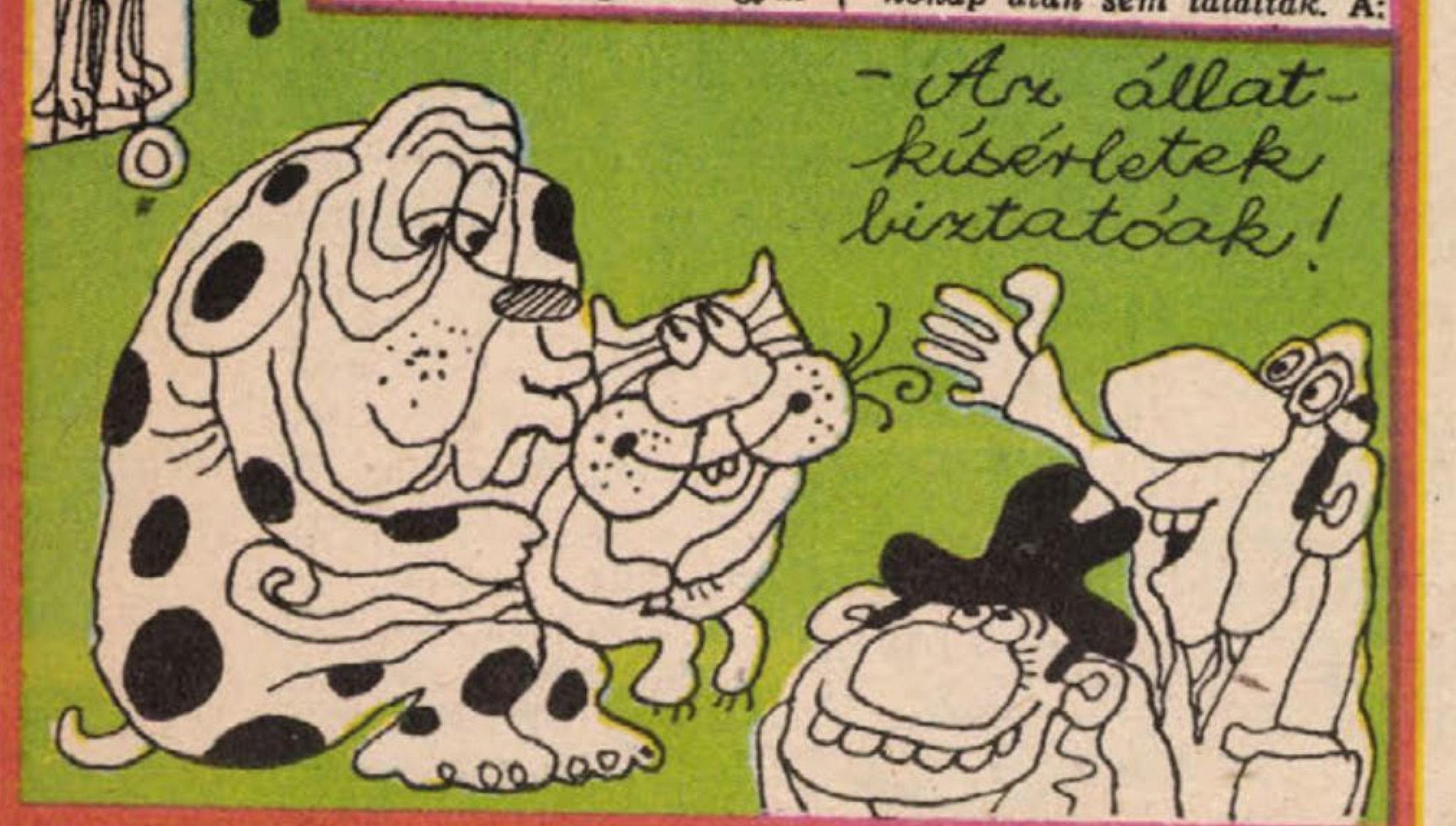
3 örömhír

Fülöp György rajzai

Újfajta nyugtató: az EGYT–1623

Idén már emberen is kipróbálják

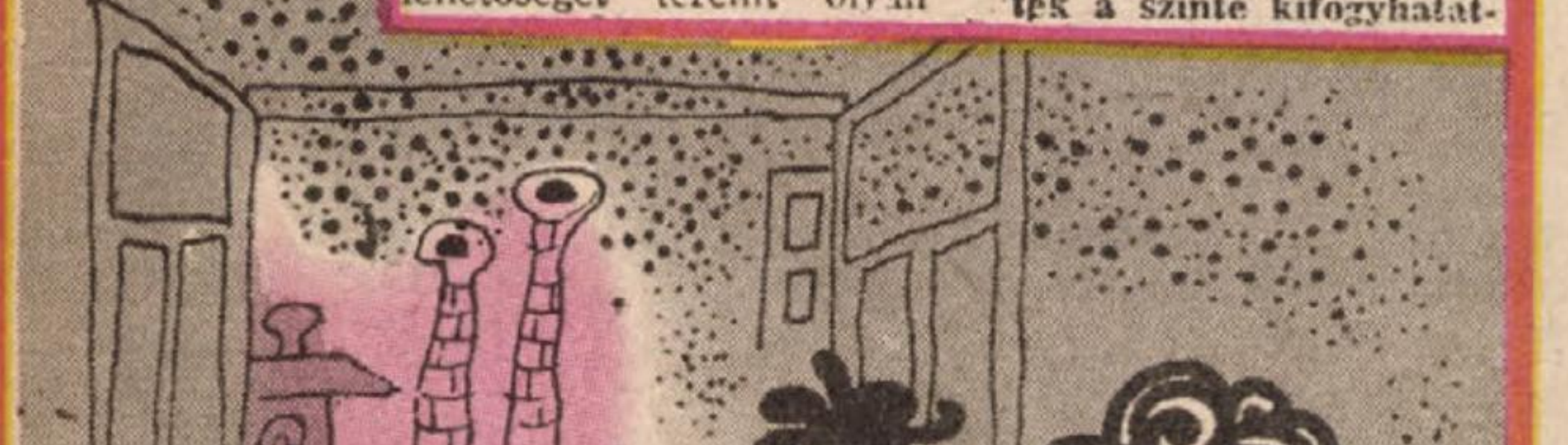
Befejeződtek egy újfajta nyugtató — még csak gyár- ken. *Mérgező hatásokat több hónap után sem találtak.* A:


– Az állatkísérletek biztatóak!

Pernyéből út, cement, timföld

60 MILLIÓ TONNA AZ ERŐMŰVEKNÉL

A technika fejlődése, a fokozódó ütemű kutatás új lehetőséget teremt olyan Nálunk is **biztató kísérletek kezdődtek a szinte kifogyhatat-**


Ne rúgolódj, fiam, ebből lesz az autósztráda!

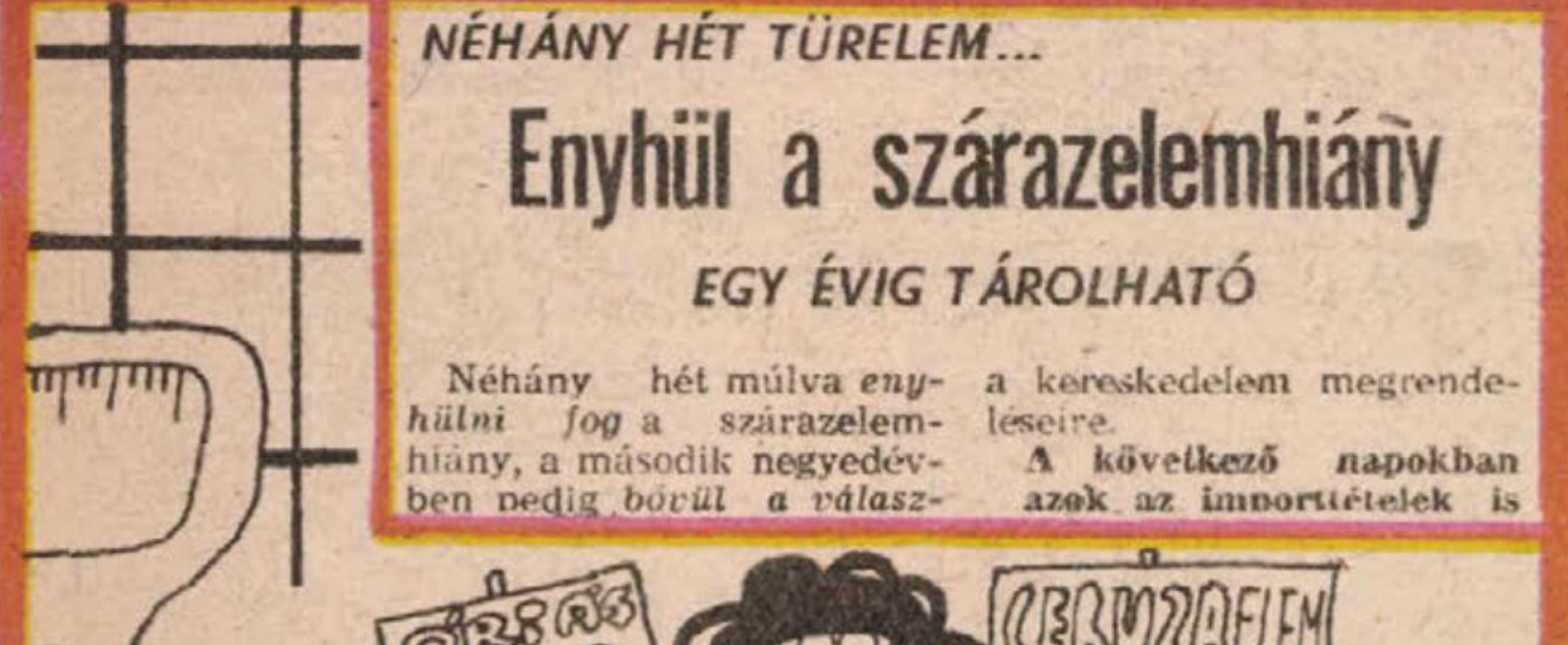
NÉHÁNY HÉT TÜRELEM...

Enyhül a szárazelemhiány

EGY ÉVIG TÁROLHATÓ

Néhány hét múlva *enyhülni fog* a szárazelemhiány, a második negyedévben pedig *bővül a válasz-* a kereskedelem megrendeléseire.

A következő napokban azok az importtételek is


ÓRIÁS BÉBI
CERUZAELEM
Adjon egy kilót az aprajából!

SZÁZ

Az elmúlt héten meghitt, családias ünnepség színhelye volt az ódon, Markó utcai épület tárgyalóterme. A Fővárosi Bíróság dr. Hegymeneti tanácsa századszor találta bűnösnek garázdaság és közbotrányokozás vétkében Stöpsz Ervin ötvenéves foglalkozásnélküli budai csőlakót. Az ünnepeltet elsőnek az aszódi javítóintézet dr. Dobos Jánosról elnevezett úttörőcsapatának tagjai köszöntötték. A főfoglár ezután átadta Stöpsznek a börtön jelképes kulcsait, majd a női büntetőintézetek egyesített dalárdájának alkalmi himnusza csendült fel. „Ott túl a rácson egy más világ van." És az agg svihák kihágásoktól barázdált arcát elborították a kegyelet és hála könnyei.

— Hát nem éltem hiába — hüppögte beküldött munkatársunk kérdésére. — Törzsgárdista lettem a sitten. A zárkámat majd márványtáblával jelölik: „Itt élt, súrolt és káromkodott Stöpsz Ervin, a Nagy Visszatérő." A századik börtönbüntetés. Istenem, ha szegény nagyfater megérhette volna.

— Mondja Stöpsz — vájt mélyre lapunk munkatársa —, miért csinálja?

— Becsvágy! — kiáltott az élemedett cellista. — A világrekordot egy Steve Lepke nevű chicagói riglihúzó tartja, százhárom jogerőssel. De már közel vagyok hozzá és nem adom fel. Majd én megmutatom, hogy él még nemzetem istene, dúl még a magyar virtus.

Itt hirtelen megremegett a szájaszéle, zavartan kezdte babrálni a háziáldás rojtjait.

— Nem is igaz — zokogott fel. — Kérem, hogy vessen meg, mert hazudtam magának. Az egészet üzleti megfontolásból csinálom. A mocskos anyagiakért. Tudja, régi álmom, hogy egy kis műhelyt nyitok. Stanecliragasztó szervizt. És azért kell ide mindig visszajönnöm, hogy figyelemmel kísérjem a legújabb szakmai fogásokat. Hiszen tudja, aki megáll, lemarad.

— Nézze, Stöpsz. A vádirat szerint maga egyetlen éjszaka öt idegen férfit rúgott fenékbe, akik gyanútlanul álldogáltak a Déli pályaudvar aluljárójában.

— Ja, az tévedés volt kérem. Azt hittem a barátom.

— Mind az öt?!

— Miért, nekem nem lehet öt barátom? Hát mi vagyok én? Kupcihér? Utcarongya? Lipitylotty?

— Maga minden barátját fenékbe rúgja?

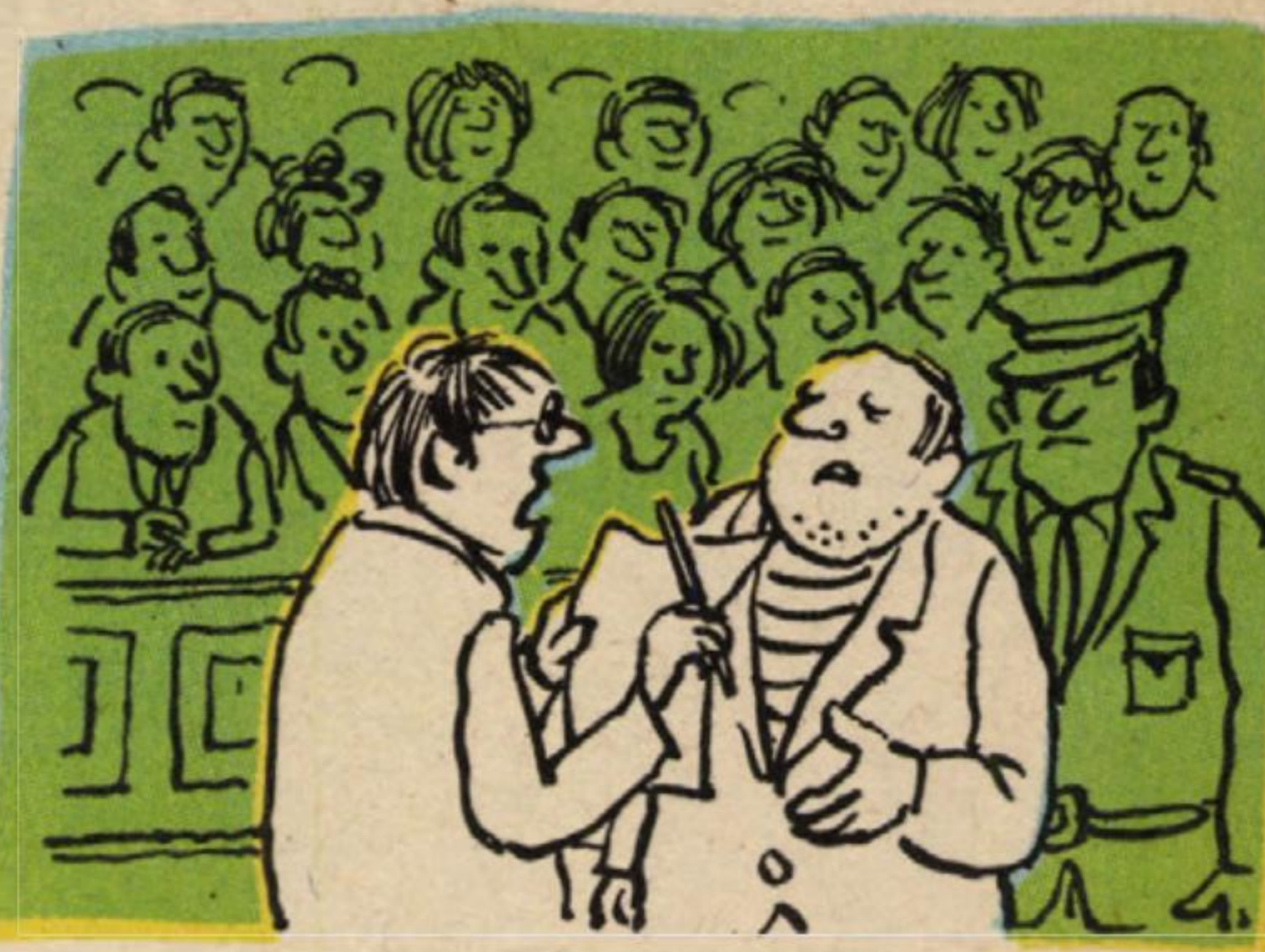
— Szó sincs róla. Pofozni is szoktam. Persze csakis nevelési célzattal. Tetszik tudni, akinek én betámasztok egyet, az rögtön repülőútra indul. Előbb a falnak száll, aztán magába. És mire kijön az oxigénsátorból, jobb, igazabb emberré vált. A társadalom oszlopává. Az özvegyek és árvák lovagjává. Mert azok legalább nem pofozzák.

— A vádirat szerint maga az ujjai közé szorított zsilettpengével összeszabdalta egy ismeretlen férfi arcát.

— Tisztára pedagógiából. Illemre akartam tanítani. „Ejnye pajtás — mondtam neki —, hát illik ilyen ronda borostás pofával csámborogni épülő-szépülő fővárosunk utcáin és közterein? Na gyere, majd megberetvállak!"

— Állva? Szappan nélkül?

— Ez maximalizmus kérem. Senki sem kívánhatja tőlem, hogy habos pemzlikkel sétálgassak a Krisztina körúton. Legközelebb már azt is elvárnák, hogy borbélyszékeket cipeljek magammal. Szó sem lehet róla, tisztelettel. Fix, hogy csődület támadna és én betegesen utálom a feltűnést. Arra viszont büszke vagyok, hogy nőt én még se nem ütöttem, se nem rúgtam.



— Ez gyengéd lélekre vall.

— Nekik inkább a fejükhöz vágok valamit, ha úgy hozza a sors.

— Igaz, itt van a vádiratban, hogy maga a Csaba utcában egy házmesternő fejéhez vágta a száraz kenyérrel telt kosarat.

— Jogos felháborodásomban kérem. Az évezredes nyomorszindróma csökevényei ellen folytatott harcban. Gazdasági életünk kiegyensúlyozott, kereskedelmi mérlegünk felfelé ível. Eredményeink lebecsülését látom abban, hogy valaki 1978 tavaszán még száraz kenyeret gyűjt.

Újra legörbült a szájaszéle.

— Nem igaz. Megint hazudtam magának. Könyörgök, vessen meg. Azért vágtam a kosarat a vén spinkó fejéhez, mert a nagymutteromra emlékeztetett.

— Maga nem szerette a nagyanyját?

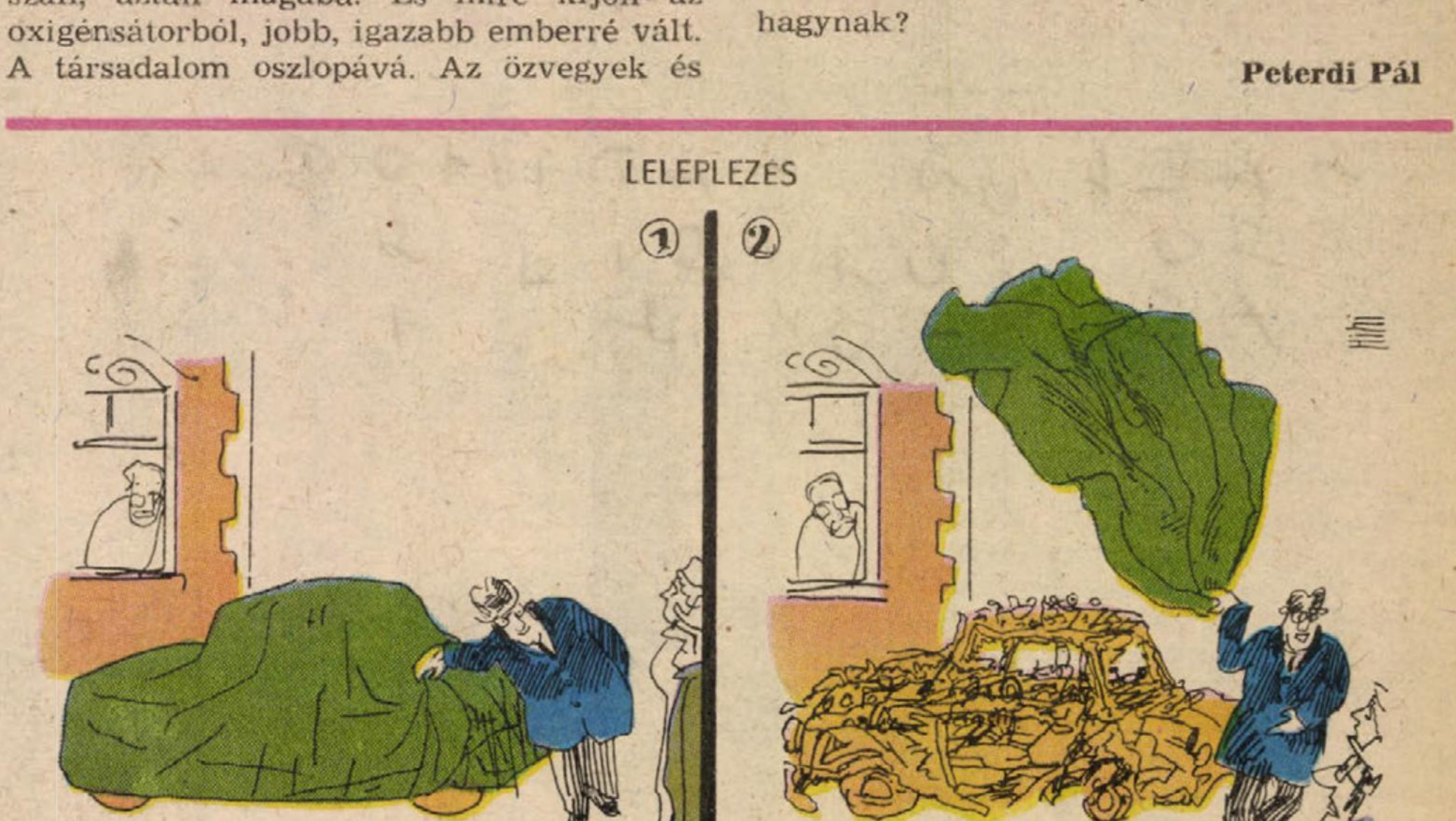
— Mit szerettem volna rajta? Sámfával verte a fejemet, kérem. Még hároméves sem voltam, és már elitta előlem a kis pálinkámat. Óh, ha én ott lehetnék, ahol akarok!

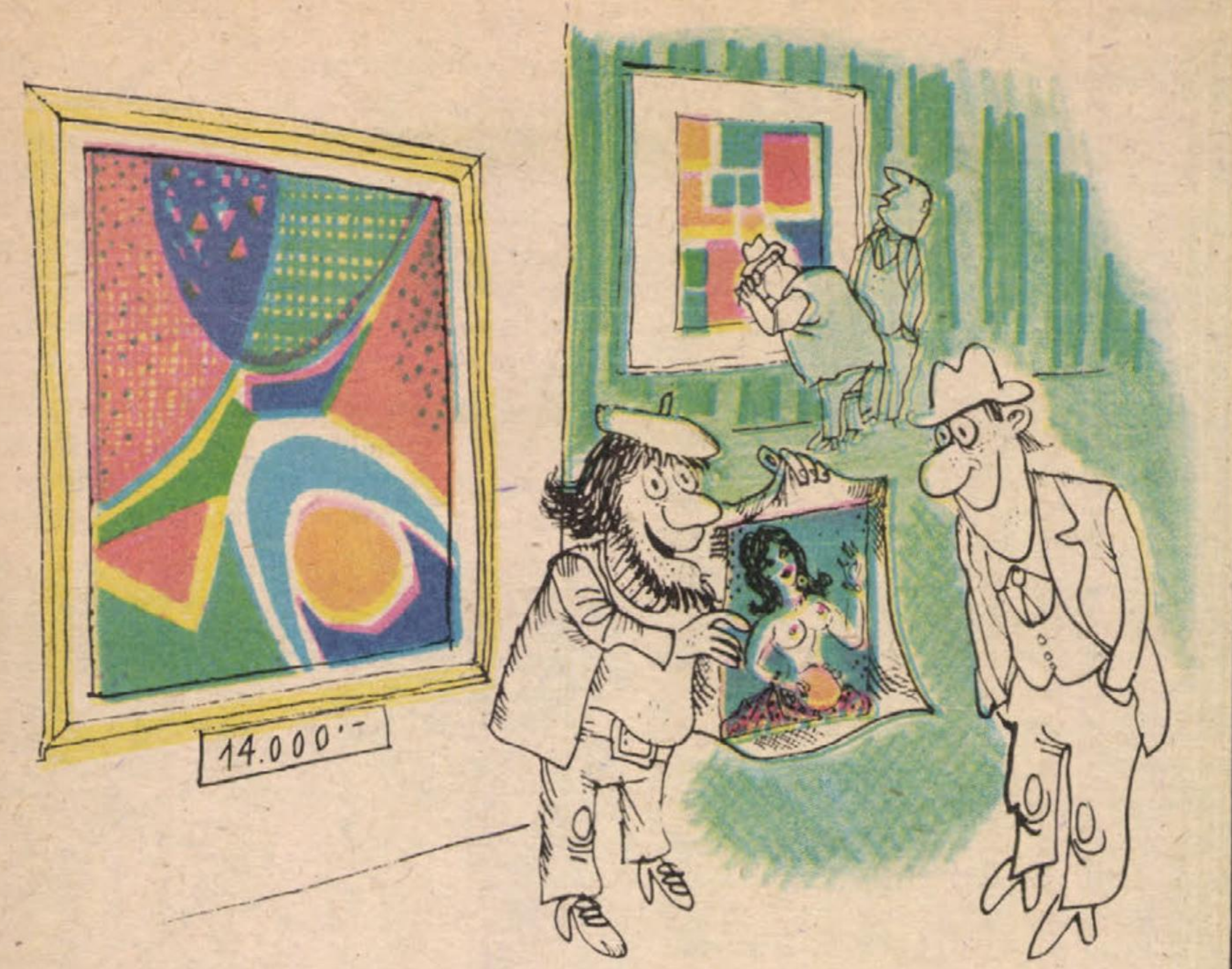
— Miért, hát hol akarna élni?

— Természetesen itt, Pesten. De hát hagynak?

Peterdi Pál

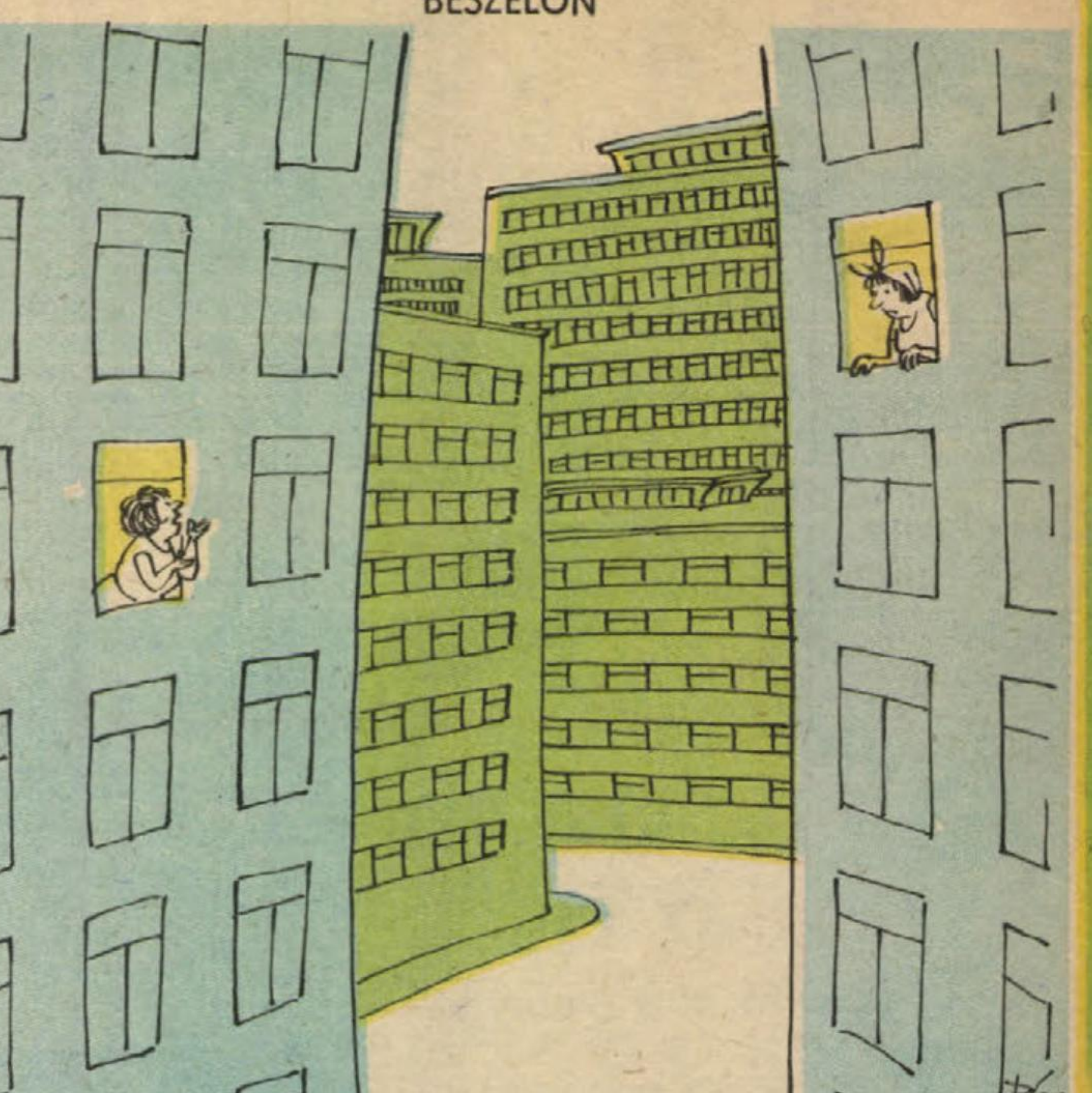
LELEPLEZÉS





– Nálam már négyszázért vehet műremeket!...

BESZÉLŐN



– És a te lakótelepi közérzeted milyen?

TRIBÜN

Steve Cauthen, az Egyesült Államok tizenhét éves bajnokzsokéja mondta:

— Az a legnagyobb boldogság, ha olyan embereket találsz, akik hajlandók téged jól megfizetni, hogy valami olyasmit csinálj, amiért különben te fizetnél, csakhogy csinálhasd.

*

***B**rian Clough, a neves angol futballmenedzser az influenzajárványról:*

— Rémes, amikor a játékosaid betegek és te egészséges vagy. Ennél csak az a szörnyűbb, amikor a játékosaid egészségesek és te vagy beteg.

*

Adolph Rupp, a világhírű amerikai kosárlabdaedző:

— A kosárlabdát meg lehet tanulni. Ha idejében kezded, nyolcvanéves korodra már mindent tudsz róla. Csak az a bökkenő, hogy akkorra jó részét már el is felejtetted.

*

***D**erek Sanderson, a profikorong egyik nagy csillaga mesélte:*

— A baj nem jár egyedül. Nem elég, hogy a konyhámban felrobbant a gáz, romba dőlt a lakás és magam is összeégtem. Nem elég, hogy négy hetet kellett a kórházban töltenem, nem elég, hogy mindennap halálra gyötörtek a kezeléssel. Mindez nem elég. A tetejébe még az alkoholizmusból is kigyógyítottak.

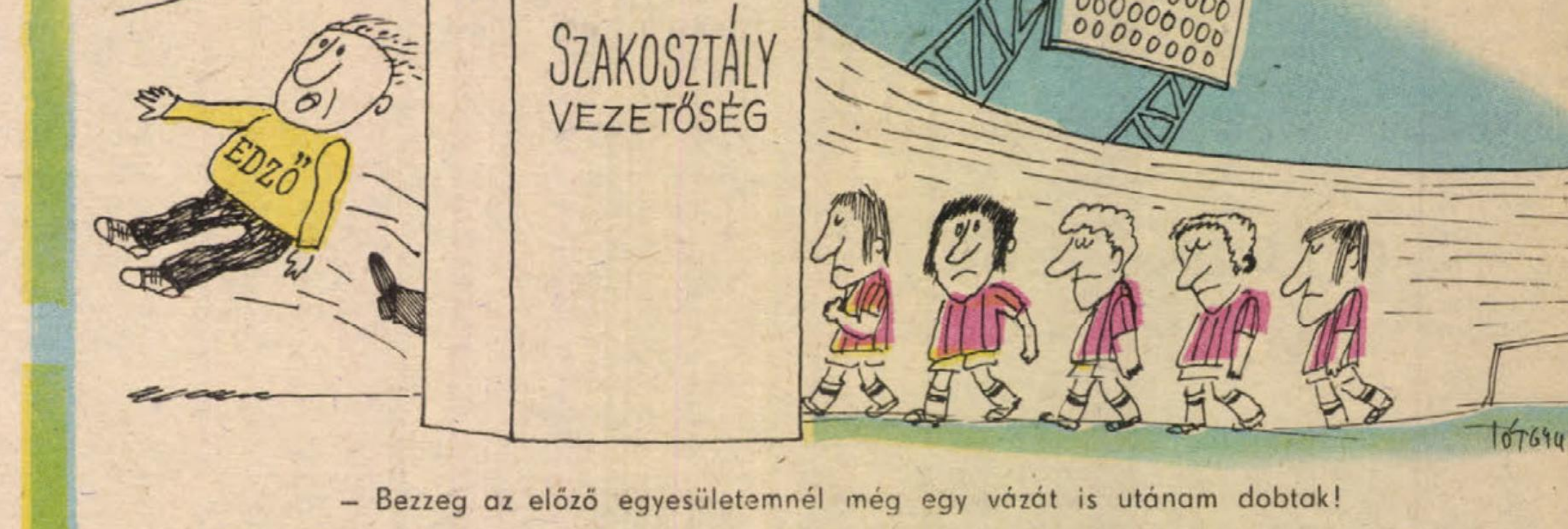
*

Danny Blanchflower, az északírek szövetségi kapitánya, a közelgő északír—angol EB-mérkőzésről.

— Nem vagyok egészen biztos abban, hogy ezt a meccset mi, északírek nyerjük. Ezt a kételyemet két tényre alapozom. Az első: Anglia válogatottja Belfastban ötven éve nem vesztett mérkőzést. A második: Angliában kétszer annyi az edző, mint nálunk a játékos.

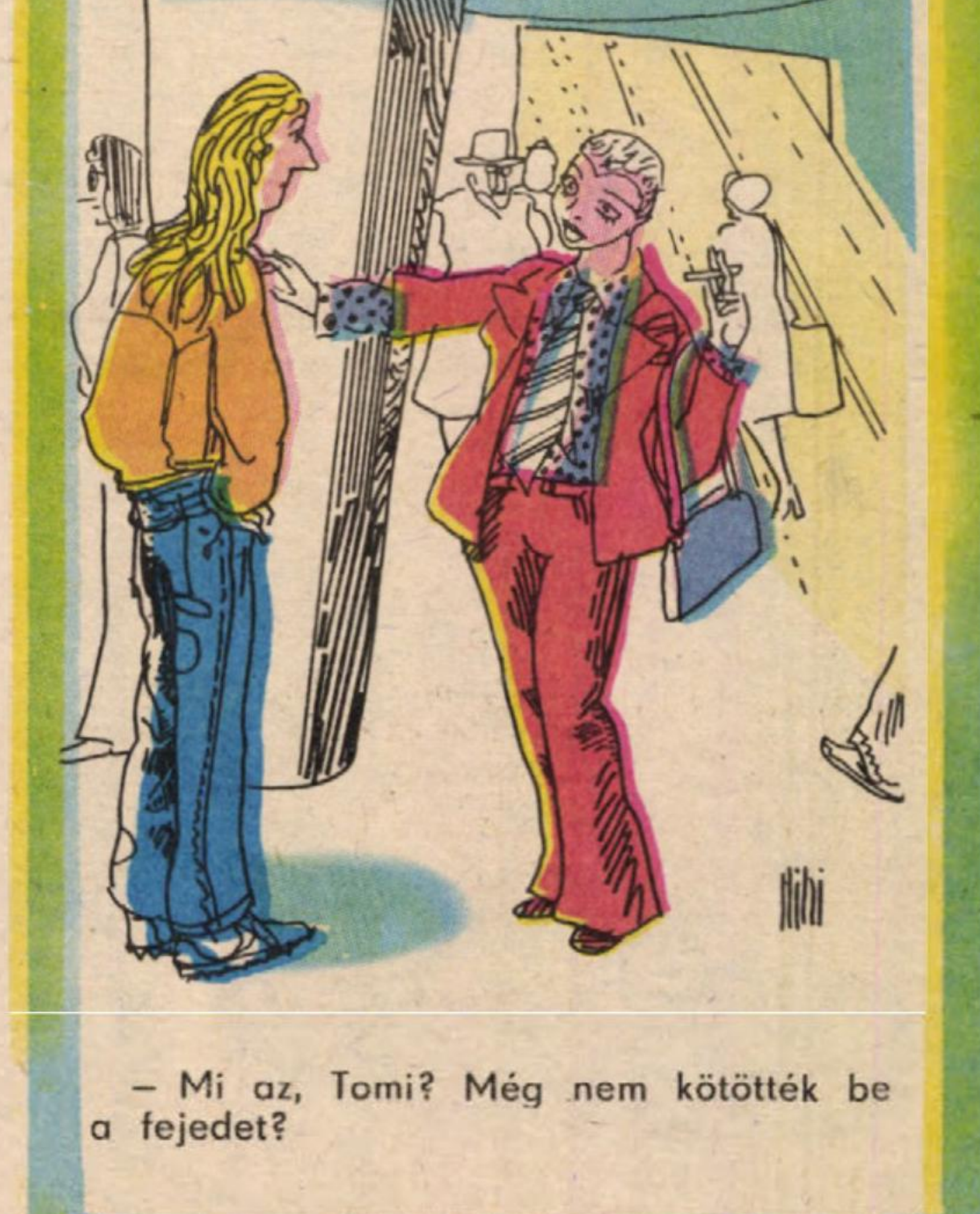
(p. p.)

VESZTETT MÉRKŐZÉS UTÁN



– Bezzeg az előző egyesületemnél még egy vázát is utánam dobtak!

TAVASZ AZ ALULJÁRÓBAN



– Mi az, Tomi? Még nem kötötték be a fejedet?

AKARJATOK

A minap a 12-es autóbuszon utaztam. A kocsi nem volt túl zsúfolt, én álltam a megszokott helyemen, a csuklóban.

Egyszer csak gyereksírást hallok. Keresem, honnan jön a kesergés. Mire megtalálja a tekintetem, már zokog a négy év körüli kislány egy ablak melletti ülésen. Mellette áll fiatal, csinos, jól öltözött anyukája, aki előbb halkan csitítja, majd kifakad:

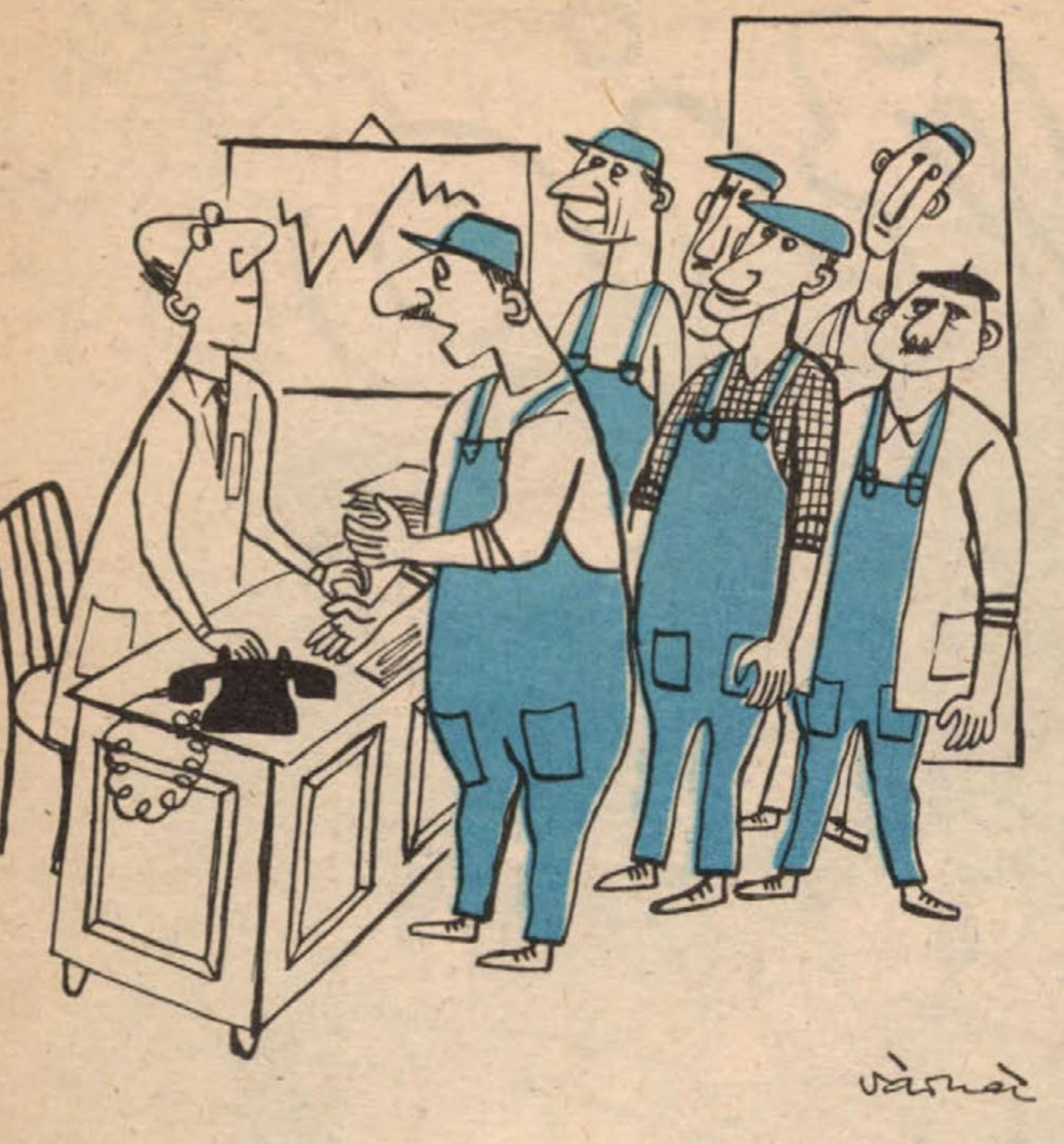
— Ej, édeském, ne dramatizáld a helyzetet!

Szó szerint így mondta, és utána diadalmasan körülnézett, hogy hadd csodálja mindenki őt, aki ilyen intelligensen, választékosan beszél. Ám senki nem esett hasra, senki nem fordult le az ülésről, és a kicsi is csak bömbölt, hát „rátett még egy lapáttal".

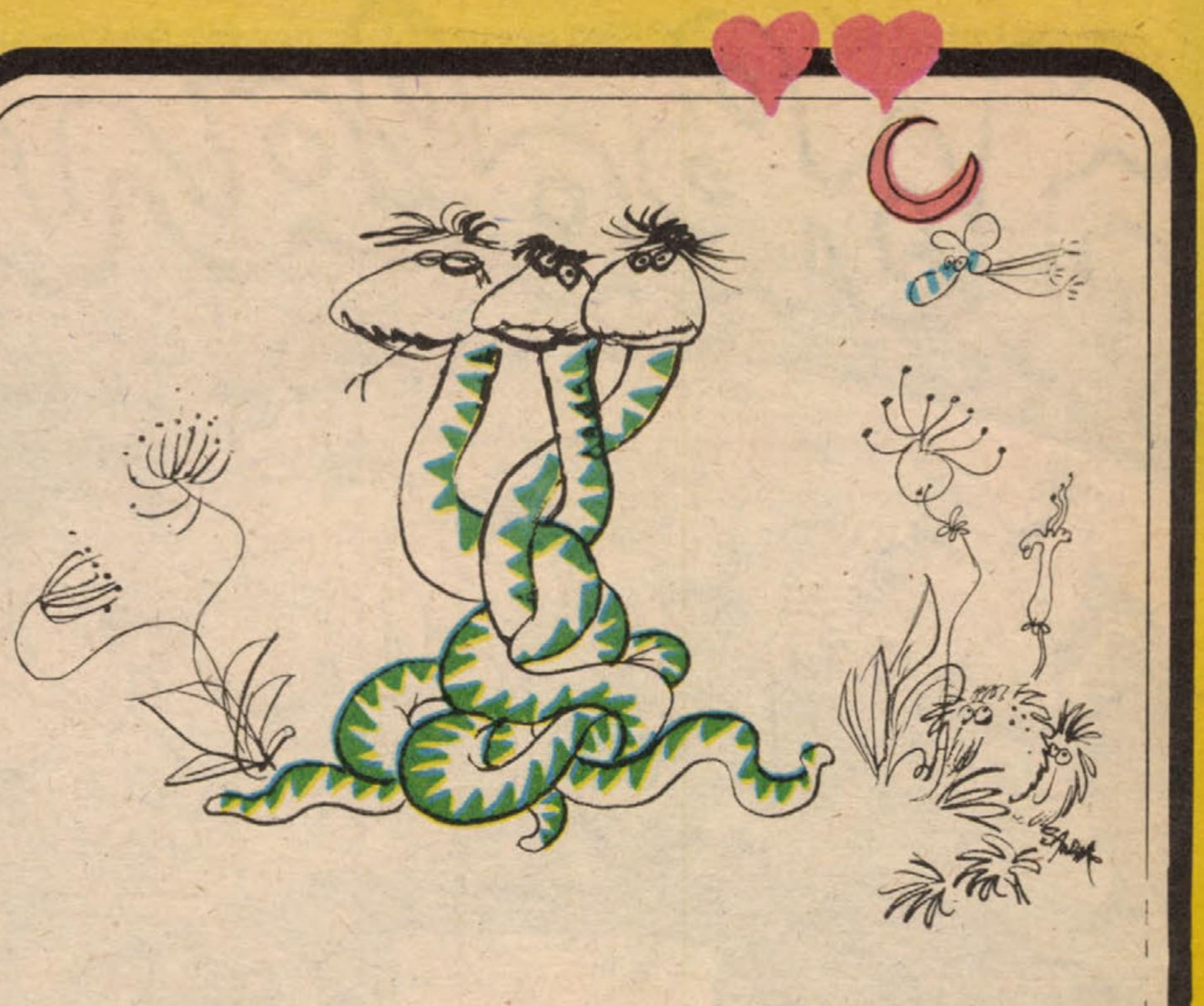
— Közöltem már, hogy elég volt a drámából!

Sehogy sem értettem, hogy a kislányt még evvel sem tudta megvigasztalni, ő továbbra is siratta a leejtett csokoládéját.

Sajnos, közömbösek az emberek, ott a buszon is talán én voltam az egyetlen, aki tisztelettel néztem a szép, fiatal hölgyre. Lám, van, aki jól odafi-

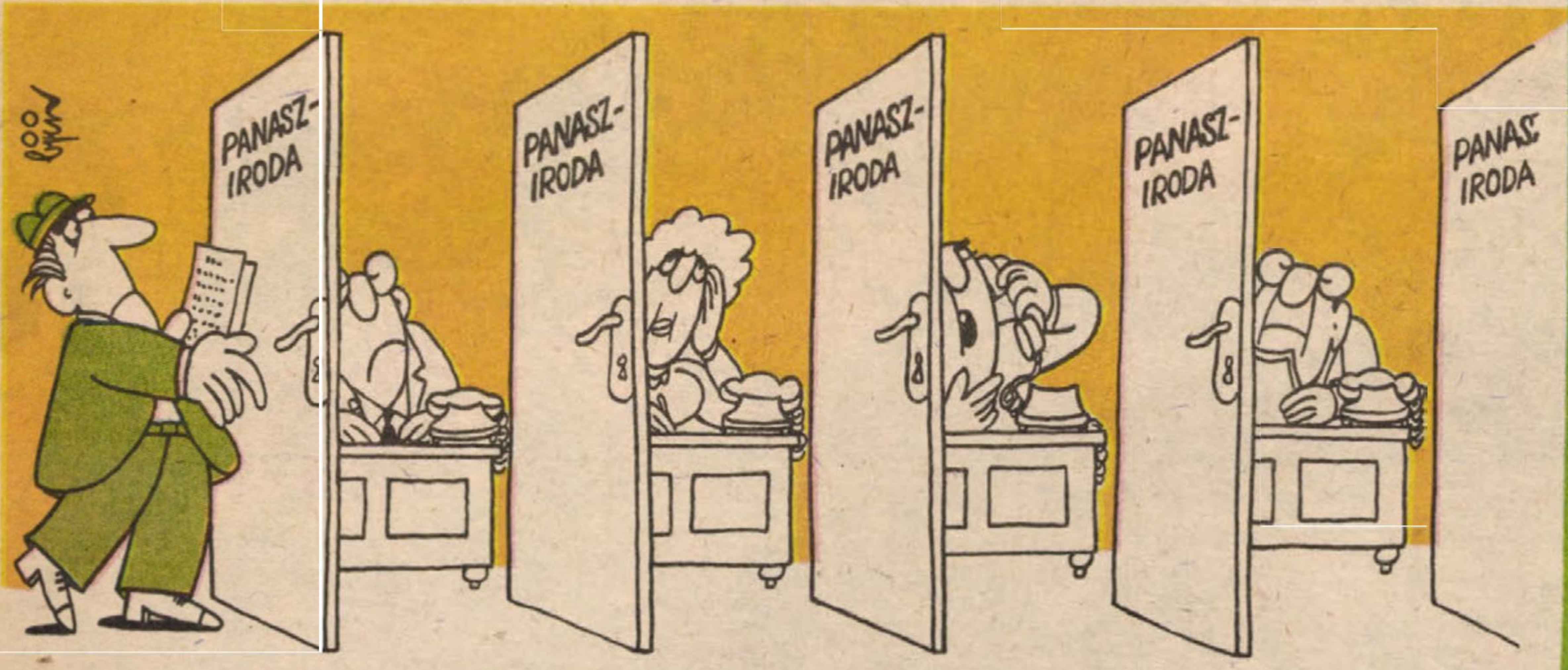


– Brigádunk felajánlja, hogy a napi nyolc óra munkaidőből öt helyett hat órát fog dolgozni!



– Hármunk közül az egyik felesleges, de vajon melyikünk?

ÉLETÚT



DRAMATIZÁLNI!

gyel a televízióra, a rádióra, a sajtónkra, és nemcsak lát, hall, olvas, hanem tanul is a szó művelőitől. Pedig nem szerepel olyan gyakran a *dramatizálás* kifejezés, napjában alig tízszer-hússzor, és mindig másképp.

— Nem akarom dramatizálni a helyzetet ... — hallottam például a rádió híreiben egy csőtöréssel kapcsolatban.

FORGATÓKÖNYV

— Nem akarom dramatizálni a helyzetet ... — írta a sportrovat egy potyagólt elemezve.

— Nem akarom dramatizálni a helyzetet ... — szólt a tévériporter egy paradicsomhegy előtt állva.

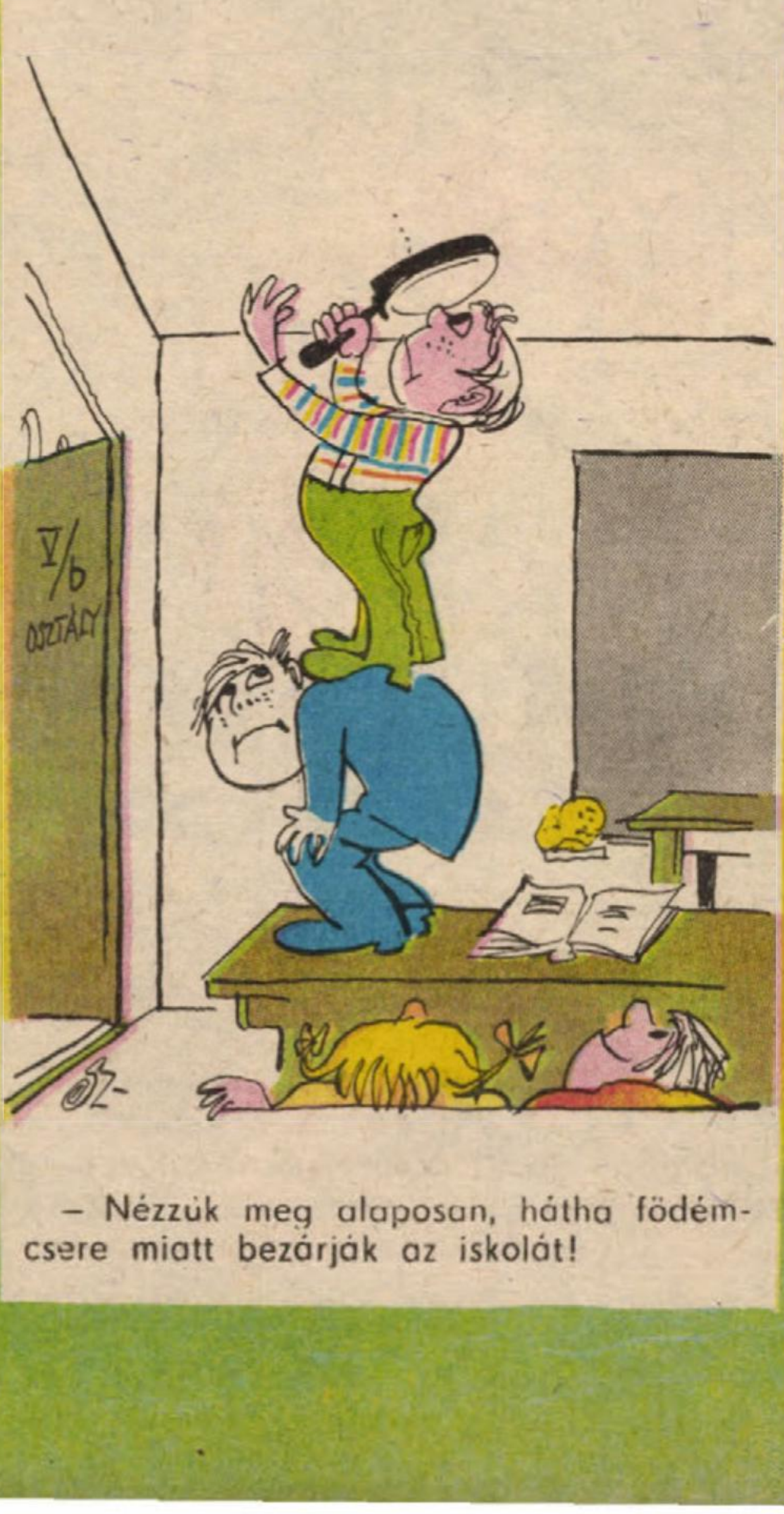
Én minden esetben arra gondoltam, milyen kár, hogy jó kollégáim nem akarnak dramatizálni, (azaz a prózából drámát, vagyis színművet írni), pedig hogy örülne neki Kazimir, hiszen ilyen még úgy sem volt.

Csőtörés, potyagól, paradicsom! Mennyi új dráma születhetne, ha a kollégák akarnának dramatizálni.

És, kedves anyuka, a kislányt sem kellene lebeszélni a dramatizálásról, hiszen van nekünk gyerekszínházunk is.

Sólyom László

REMÉNY



– Nézzük meg alaposan, hátha födémcsere miatt bezárják az iskolát!

A KALAP

Megáll a 12-es busz, előttem két középkorú, meglehetősen ittas férfiú kászálódik lefelé a latyakos járdára, az elöl menő már csúszik is el, már vágódik is hanyatt, a feje belóg a busz törzse alá, rémülten kapálódzik, a másik részeg meg csak zavarodottan tántorog, kapkod, képtelen rá, hogy segítsen bajba jutott komáján.

De nem úgy én!

Aktatáskámat keményen szorítva a bal hónom alá, gyorsan lekuporodok, szabad jobbommal megragadom a szerencsétlen flótás télikabátjának gallérját, egyetlen rántással oldalt perdítem, így már a kobakja is a járdán, ami elég lényeges szempont, mert ha közben elindul a busz ...

A másik részeg szinte említésre sem méltó közreműködésével függőleges helyzetbe hozom védencemet, elismerő mormogások a járókelők körülöttünk vastagodó gyűrűjéből.

De mit nekem ámulat, mit nekem dicséret!

Hőstettem még nem ért véget!

Föltűnik nekem ugyanis, hogy a tag hajadonfőtt billeg a társa karjai között!

Pedig amikor leszállt előttem, kalap volt a fején!

Sasszemem máris fölfedezi a fejfödőt a járdaszegélyen túl, a busz alatt.

Újabb gyors térdrugózás — hála neked Müller Kati és tévétorna —, és már megmentve a kalap is, előzékenyen nyomom is a szaki fejébe.

Ő meg leveszi, forgatja, látja, hogy itt-ott kicsit sáros lett, még inkább elborul amúgyis felhős tekintete, és azt mondja nekem, Robin Hoodnak, az Angyalnak, Oroszlánszívű Richárdnak, az Aranyembernek:

— Marha, ez még egészen új volt!

Kürti András

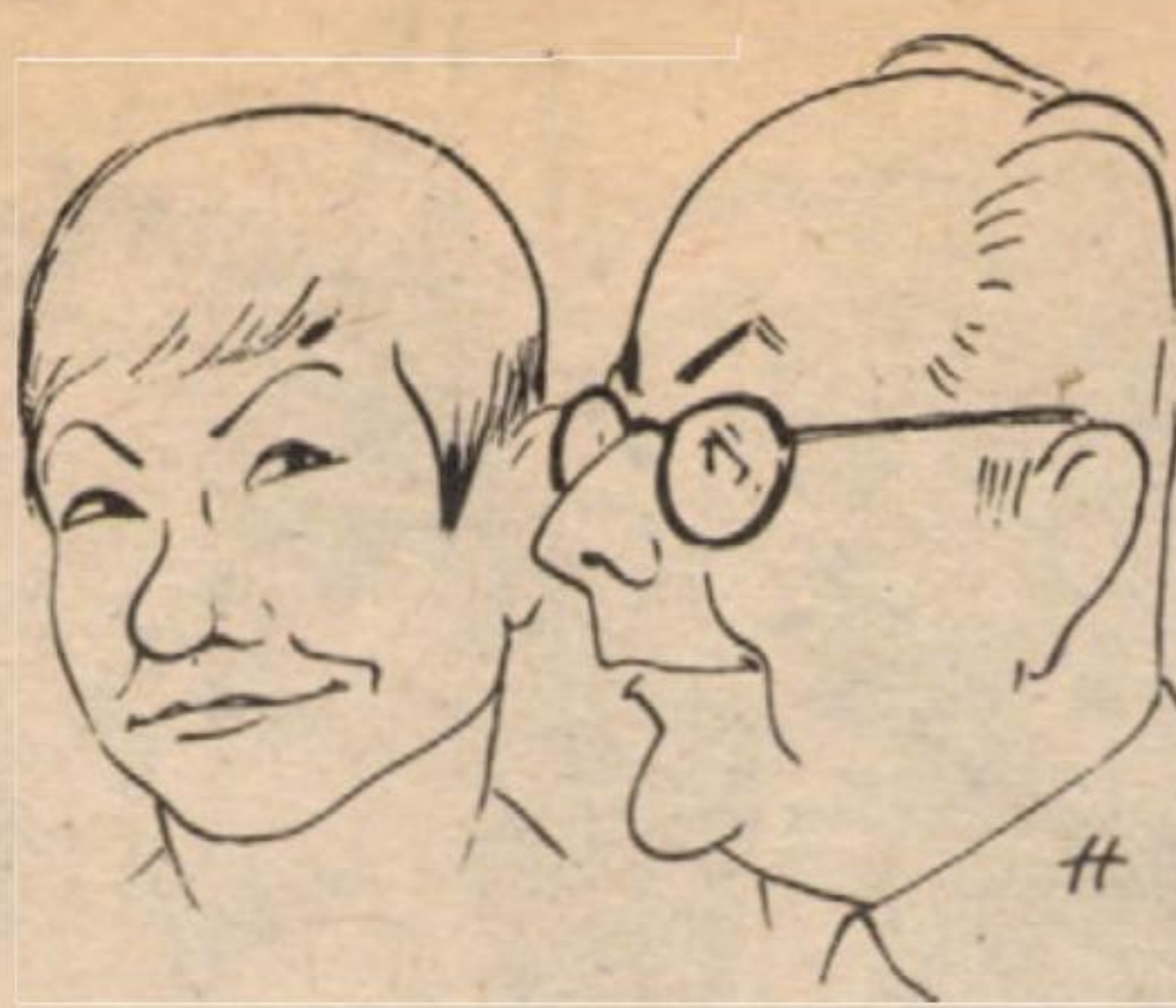
Mészáros András:

Iskolavízió

Répaszedés
5
Előre a fogászati hónap sikeréért!
felvennénk
Igazgató
Gábriel arkangyal gyerekét kell felvenni
ATYAÚRISTEN
POLINSZKY MINISZTER
Éljen az öregek napja
Névnapon énekel V/c
Hazafias Népfrontnak KÖLCSÖNADVA N/c
Ma a IV/a koszorúz
Vasat gyűjt VII/a
Kí sér le ti tan köny vek
ISKOLATEJ
Az új tanterv
B⊂A I,t,s,d,m,n,g
Halmazelmélet
x∈A∈ x²+1=0
La Fayette
Ki volt Báró Kemény Zsigmond?
TERMELŐERŐK
TERMELÉSIVISZONYOK
Mohácsi vész 1526
Мы говорим по русски
SZÜLŐK
FOGADÓÓRA
Reptéren fogad VIII/a
perc
mp
N·m
forgatónyomaték (M): din·cm, N·m
F = B·I
nitro
Na₃AlO₃ szull
cosinus-tétel
sin²α + cos²α = 1; tgα
cosαcosβ ∓ sinαsinβ; sinus-
Tanzánia—Uganda—Kenya
Aconcagua
Területe km²-ben
ω
…ungma 69 482
…Medve-
GOSZTONYI ÁLLAMTITKÁR
Honnan a csudából tudja mégis mindezt?

ÖT PERC

PÁPAI ERZSIVEL ÉS RÁDAY IMRÉVEL



— Ötven évvel ezelőtt játszottam először a Belvárosi Színházban — meséli Ráday —, amikor Berlinből Budapestre hívott Bárdos Arthúr.

— Ne öregítsd magad — szól rá felesége, Pápai Erzsi —, csak negyvenkilenc éve.

— Lakatos László „Tizennyolc évesek" című darabjában léptem fel ott először. Figyelmeztettek, hogy ne beszéljek a színfalak mögött még halkan se, mert Somlay Artúr dühös lesz. Somlay nagy mumus volt a színházakban, szeszélyes, hirtelen haragú, de jó humorú kolléga. Engem nagyon szeretett, talán mert nem féltem tőle.

— Engem egyszer meghívott Szent István körúti lakásukra, lencsefőzelékre, — jegyzi meg Pápai Erzsi.

— Ez volt a kedvenc étele.

— Emlékezetes ebéd volt — folytatta Pápai Erzsi. — A felesége eléje tette a nagy tányér lencsefőzeléket, Somlay, nem tudni miért, dühösen az ebédlő falához csapta a tányér lencsét, azután kirohant a lakásból.

— A lencse foltja talán még ma is a falon van — veszi át a szót újból Ráday.

— Évekkel később valóban még látható volt. A lakást ugyanis Sándor Kálmán, a kiváló író vette át. Kegyeletből meghagyta a falon a lencse foltját.

— Még csak annyit Somlayról, hogy amikor Hamletet játszotta, egy Gartenfeld nevű világosító rossz fényt adott rá. Erre Artúr így módosította Shakespeare szövegét: „Széles Dániában nincs olyan gazember, mint maga, Gartenfeld!"

Ráday Imre ezek után elmeséli házasságuk történetét.

— Erzsi régóta tetszett nekem, de sohasem láttam színpadon. Németh László „A két Bolyai" című művében néztem meg. Régi színházi igazság, hogy a tehetséges színésznő szebb színpadon mint az életben, aki nem tehetséges, az csúnyának tűnik. Erzsi még szebb lett a darabban.

— Így lettem a felesége.

— Játszottak már együtt?

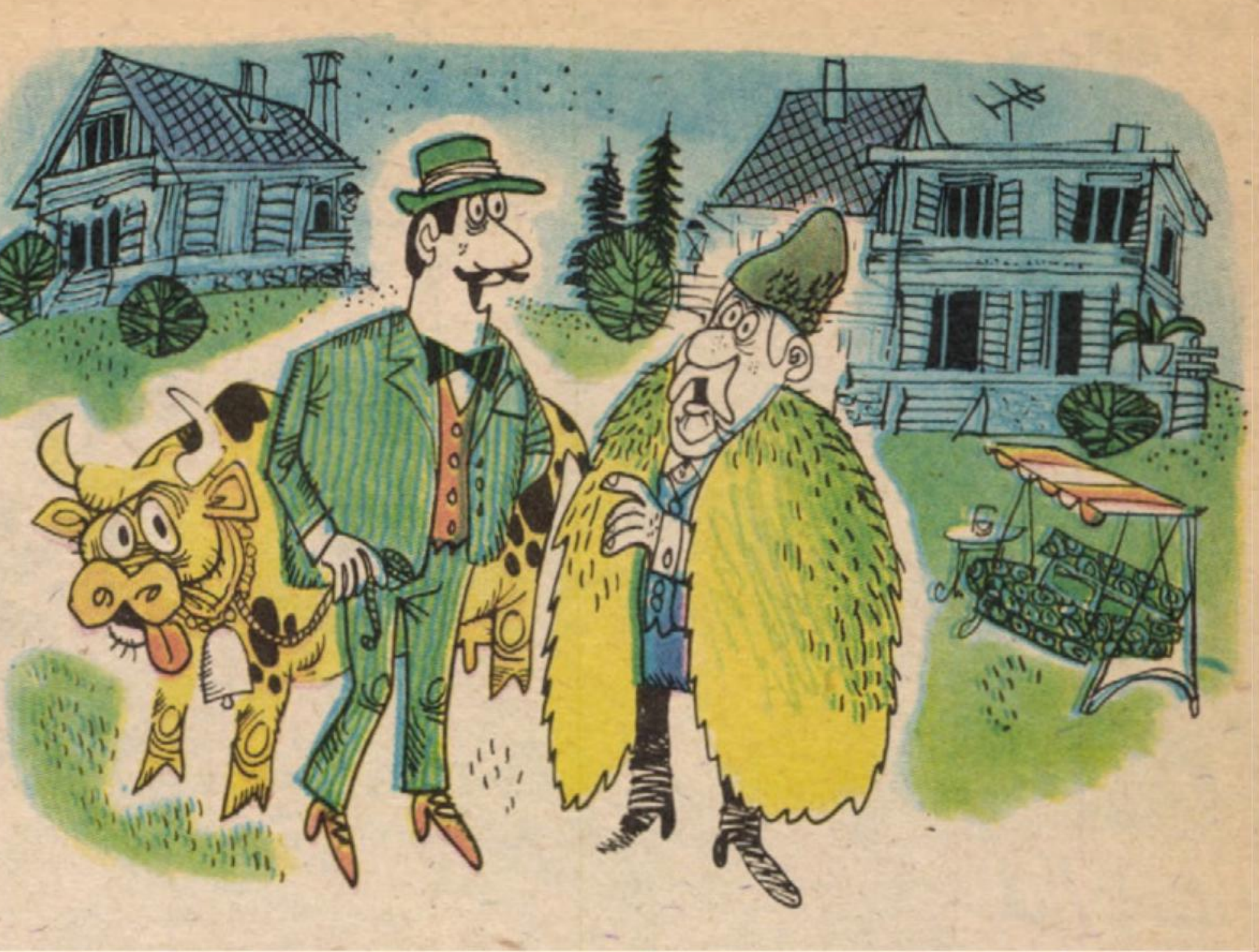
— Gyakran, a művelődési otthonokban. Es legutóbb filmen, az NDK-ban.

— Erről van egy kis történetem — jegyzi meg a feleség. — A filmben korhű jelmezt viselek, szünet volt és nem tudtam átöltözni...

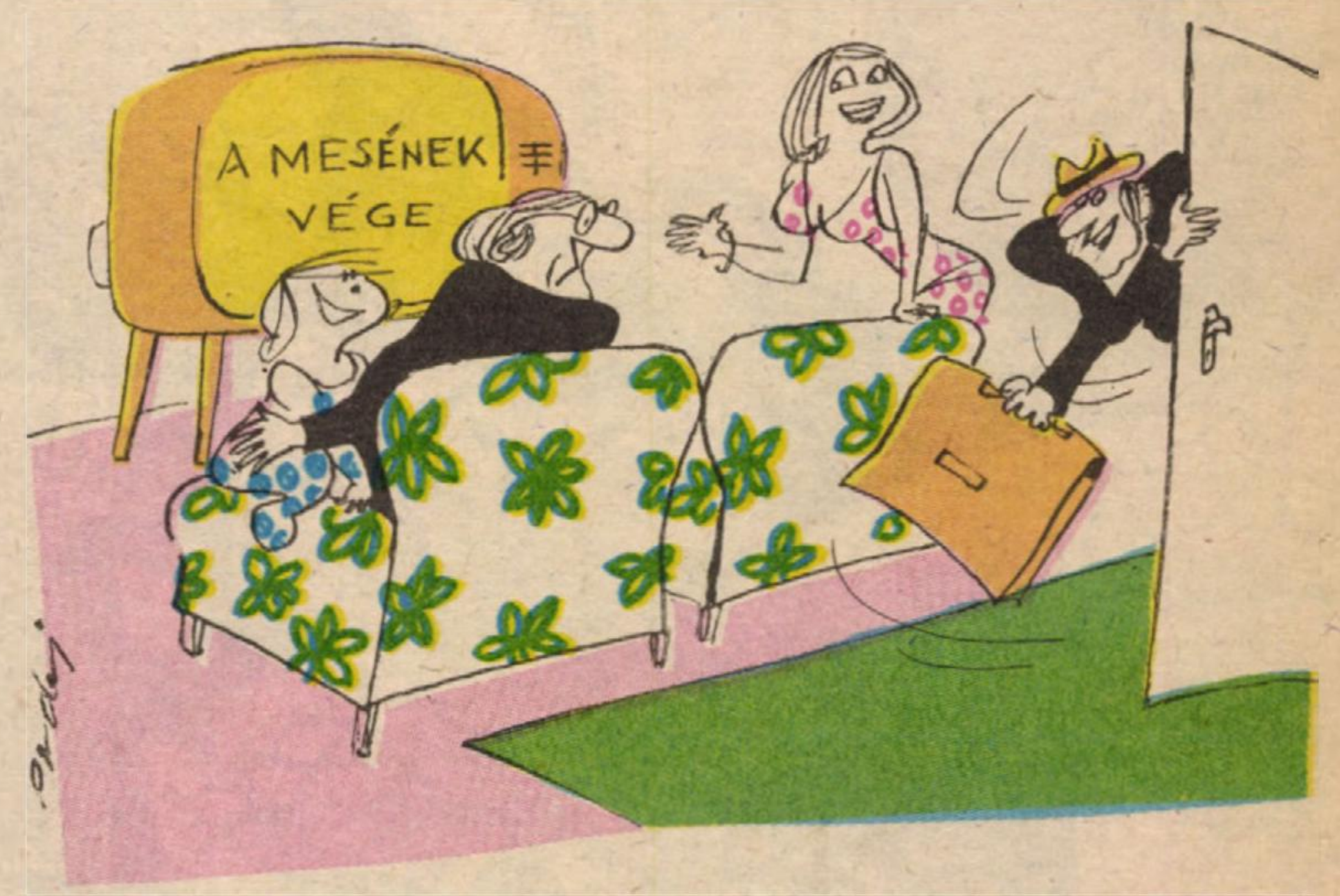
— Es abban a ruhában mentél el egy rostocki áruházba.

— Ahol két férfi meglátott és az egyik magyarul így szólt a másikhoz: „Nézd ezt a dilis tyúkot ebben a maskarában". En kedvesen rájuk mosolyogtam és magyarul mondtam: „Köszönöm a bókot!" Láttam, hogy az illető elsápad és tátva maradt a szája. Lehet, hogy azóta már becsukta.

Palásti László



– Megszoktam Pesten, hogy minden reggel kutyát sétáltatok!...



– Mama, fektesse le Lacikát, ez a műsor ami most következik, nem gyereknek való!

BÜNTETÉS

Ismeretes, hogy a Szent István téren egy kislány beleesett a Csatornázási Művek nyitva felejtett aknájába. A gépkocsivezetőt, aki szállítókötelével kimentette a gyereket, s emiatt munkájával elmaradt, vállalata a késedelem miatt száz forintra megbüntette.

*

A példás ítélet méltán váltott ki széles körű helyeslést mindazok körében, akik még sosem késtek el holmi életmentés örve alatt. Hogy a hasonló lazaságok elharapódzását megakadályozzuk, ugyane vállalat hatáskörébe utalták a szabálytalan munkavégzéssel, illetve lógással alaposan gyanúsítható Wesselényi Miklós, Dugovics Titusz, Búvár Kund és Dobó Katalin ügyét is. A vállalat fegyelmi tanácsa kivizsgálta az említett személyek magatartását, és ellenük az alábbi megfelelő határozatokat hozta.

1. Wesselényi Miklós képviselő, budapesti lakos, 1838 márciusában több órát késett az országgyűlés soros üléséről. Nevezett védekezésül előadta, hogy az úgynevezett nagy pesti árvíz áldozatainak kimentésével foglalatoskodott, s munkahelyéről azért késett, mert odamenet — úgymond — anyákat és gyermekeket igyekezett biztonságos helyre szállítani.

A vállalat ezt a védekezést nem fogadta el. Megállapítást nyert ugyanis, hogy Wesselényi már előző este elkezdte az árvízi hajózást, s e tevékenységét a munka jobb megszervezésével korábban is befejezhette volna. Nevezettet hanyagságáért tehát 100, azaz egyszáz aranyforint pénzbüntetésben és jegyzőkönyvi megrovásban részesíti.

2. Megtárgyalta a fegyelmi tanács Dugovics Titusz nándorfehérvári lakos, közvitéz súlyos mulasztásának ügyét is. A tanúk egybehangzó állítása szerint Dugovics utasítás nélkül járt el, amikor a várfok felé igyekvő, idegen nemzetiségű egyént derékon kapva, tőle a köztulajdont képező lófarkas lobogót elragadta, őt magát pedig hangos szitkozódás közepette magával rántotta a mélybe. A vállalati ügyrend határozottan tiltja az önbíráskodást, nemkülönben a hetvenkedő birokra kelést. A tárgyalt esetben enyhítő körülménynek tudja be, hogy D. T. magatartásával döntően befolyásolta a nándorfehérvári ütközet kimenetelét, ezért a súlyosabb szankcióktól eltekint. Egyénieskedése és őrhelyének elhagyása miatt azonban a vétkest írásbeli megrovásban részesíti, és három évre eltiltja a közügyek gyakorlásától.

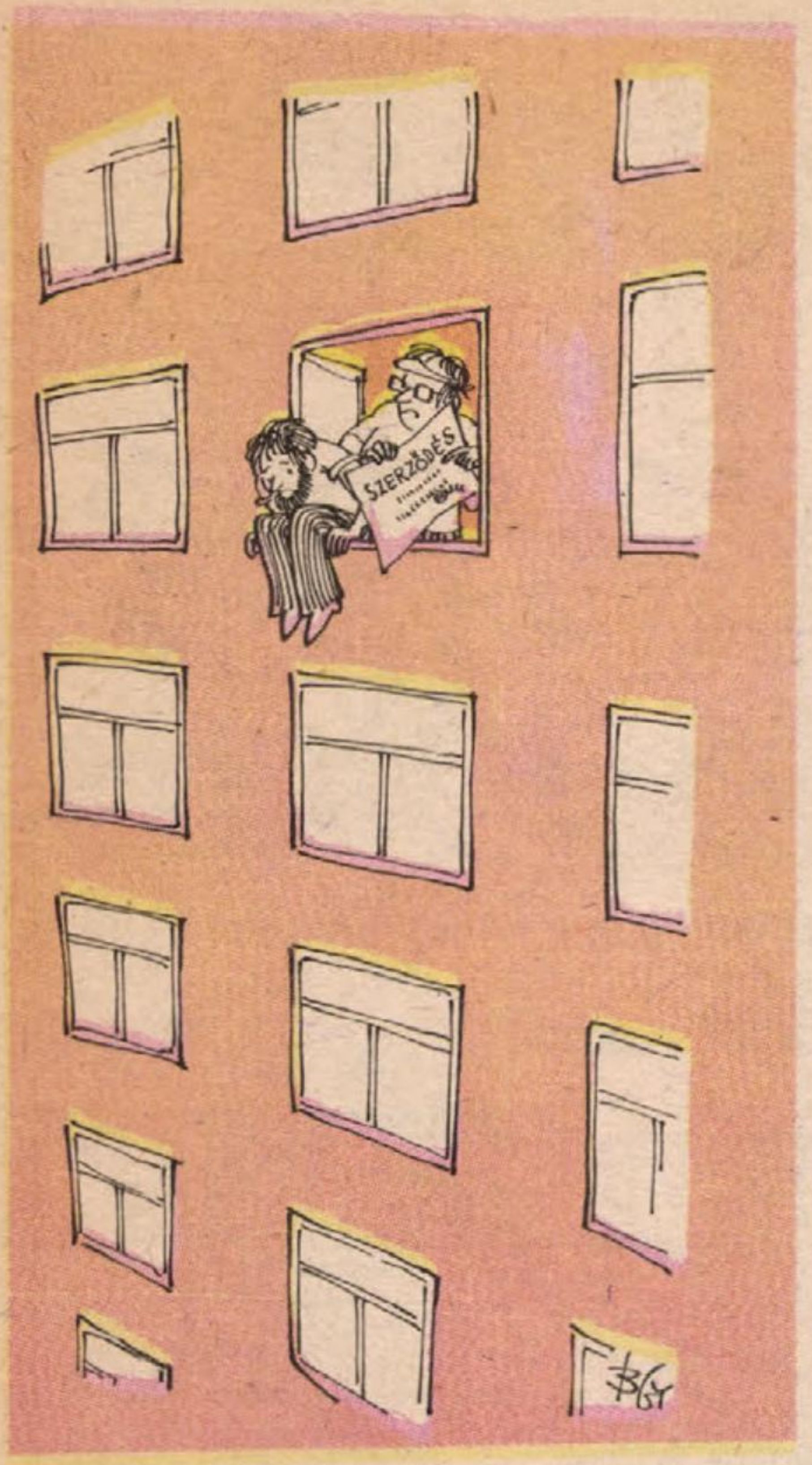
3. Búvár Kund vétségének ügyében is befejeződött a vizsgálat. A bizottság kezében levő cáfolhatatlan bizonyítékok egyértelműen alátámasztják, hogy nevezett 1052 egyik sötét éjszakáján megfúrta és elsüllyesztette a Pozsonyt ostromló III. Henrik hajóhadát. Ez a cselekmény nemcsak azáltal sérti a közérdeket, hogy a hajóroncsok, eltorlaszolván a folyómedret, akadályozzák a békés polgárok közlekedését. Súlyosabb minősítés alá esik a szóban forgó eljárás azért is, mert Búvár Kund, fentebb vázolt tevékenységére hivatkozva késedelmesen jelent meg a munkakörének betöltéséhez elengedhetetlen úszásoktatáson, s ezzel veszélyeztette vízijártassági vizsgájának sikerét. Ezért őt a fegyelmi tanács alacsonyabb bérkategóriába sorolás mellett 10 hónap időtartamú javító-nevelő munkára ítéli.

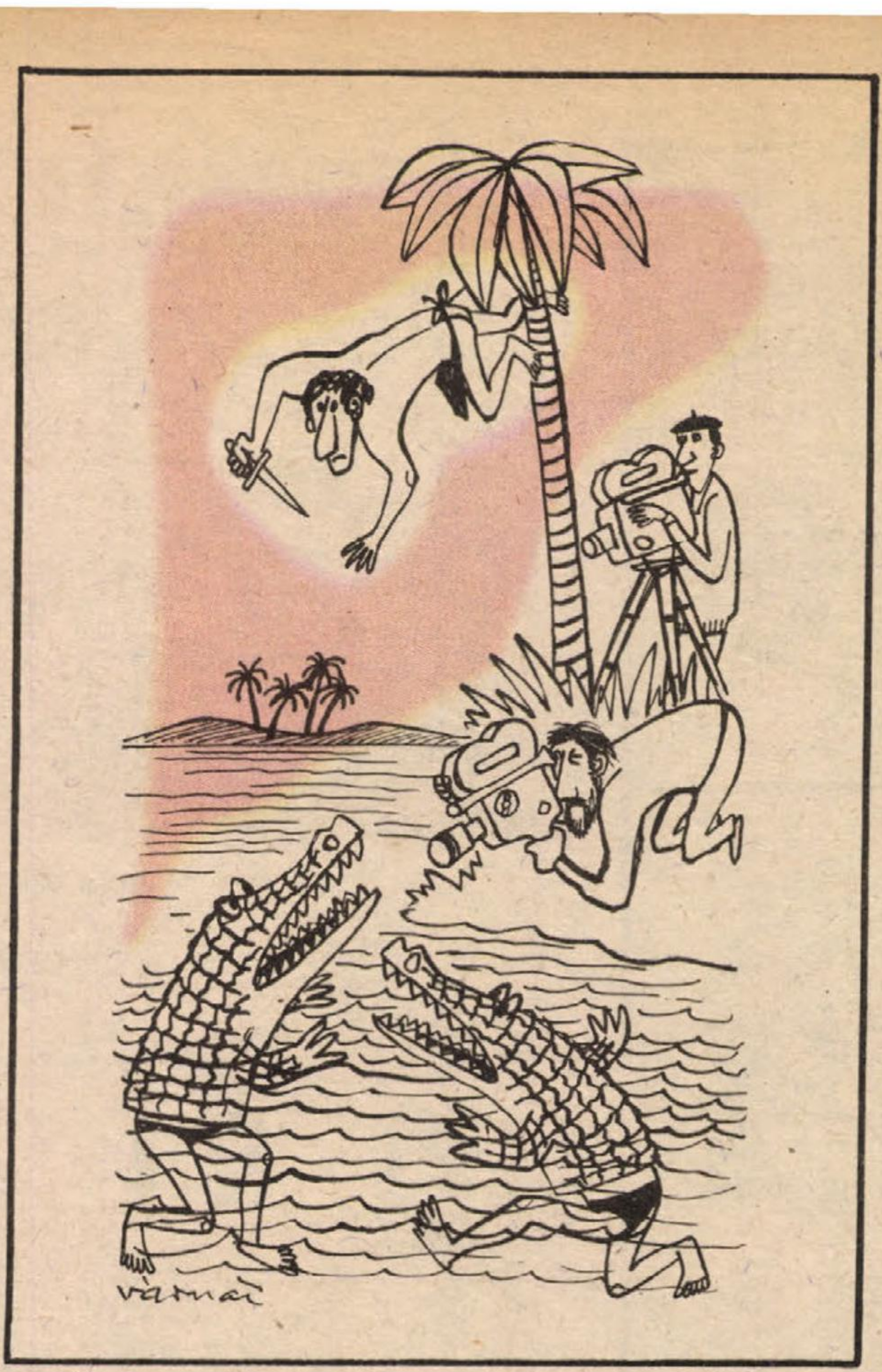
4. Dobó Katalin háztartásbeli, egri lakos a gondjaira bízott forró vizet és szurkot a vár tövében állomásozó török alakulatok fejére zúdította. E cselekmény elkövetése során nemcsak teljes mértékben figyelmen kívül hagyta a szurok felhasználására vonatkozó anyagnorma előírásait, hanem a rendeltetésszerűtől eltérő felhasználás folytán lehetetlenné is tette a ráfordítás utólagos ellenőrzését. Bár erre konkrét adat nincsen, nem tartható kizártnak, hogy nevezett személy a szurkot és a vizet részben saját céljaira fordította. A felelőtlen szurokpazarlás alighanem szerepet játszott Egervár aszfaltozási munkálatainak elhúzódásában is. Dobó Katalin ügyét további eljárás végett, vádemelési javaslattal az ügyészséghez tették át.

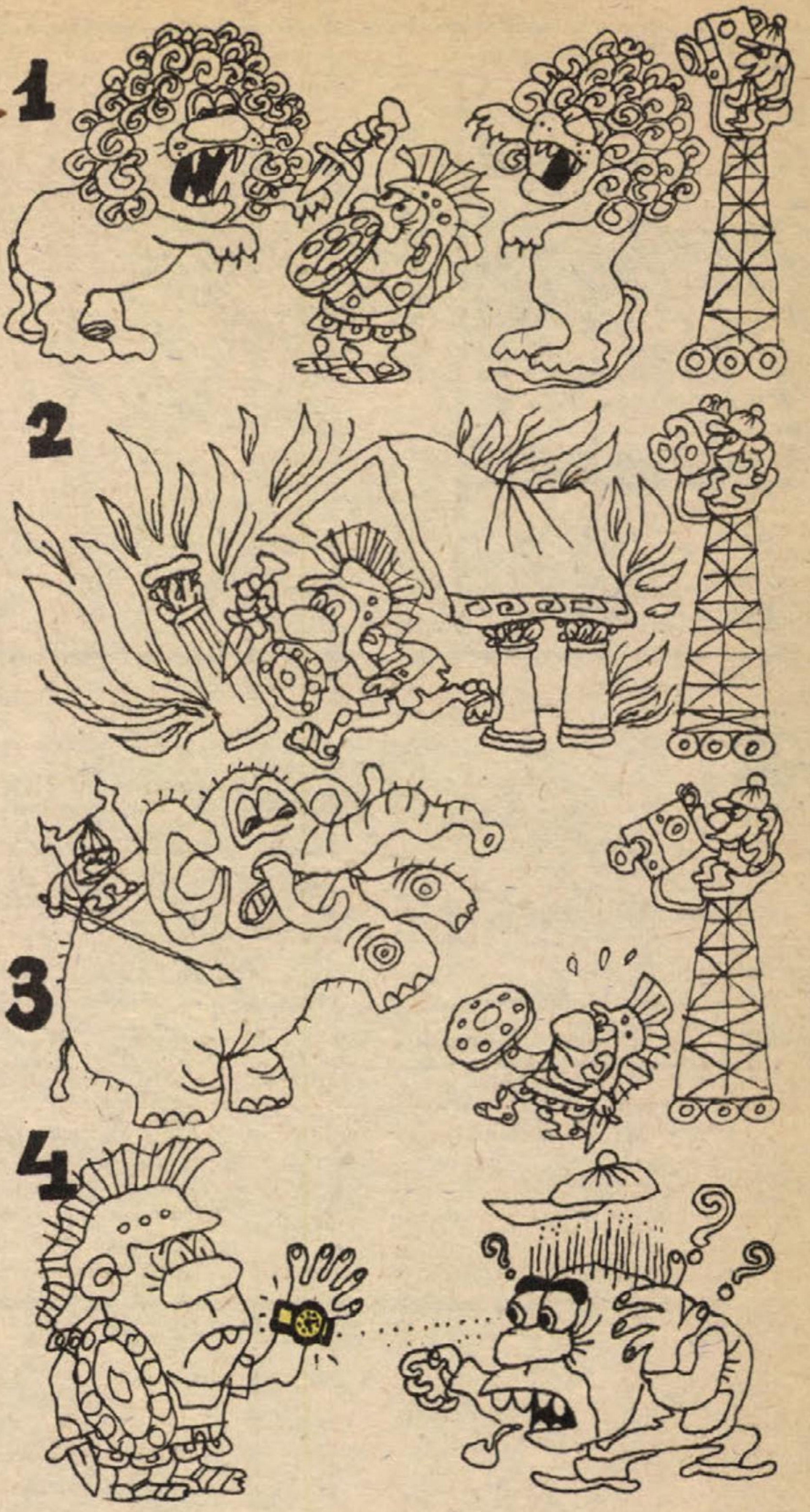
*

A Csatornázási Művek ama dolgozójának fegyelmi eljárásáról, aki a Szent István téri aknát nyitva felejtette, lapzártáig nem érkezett jelentés.

Kaposy Miklós

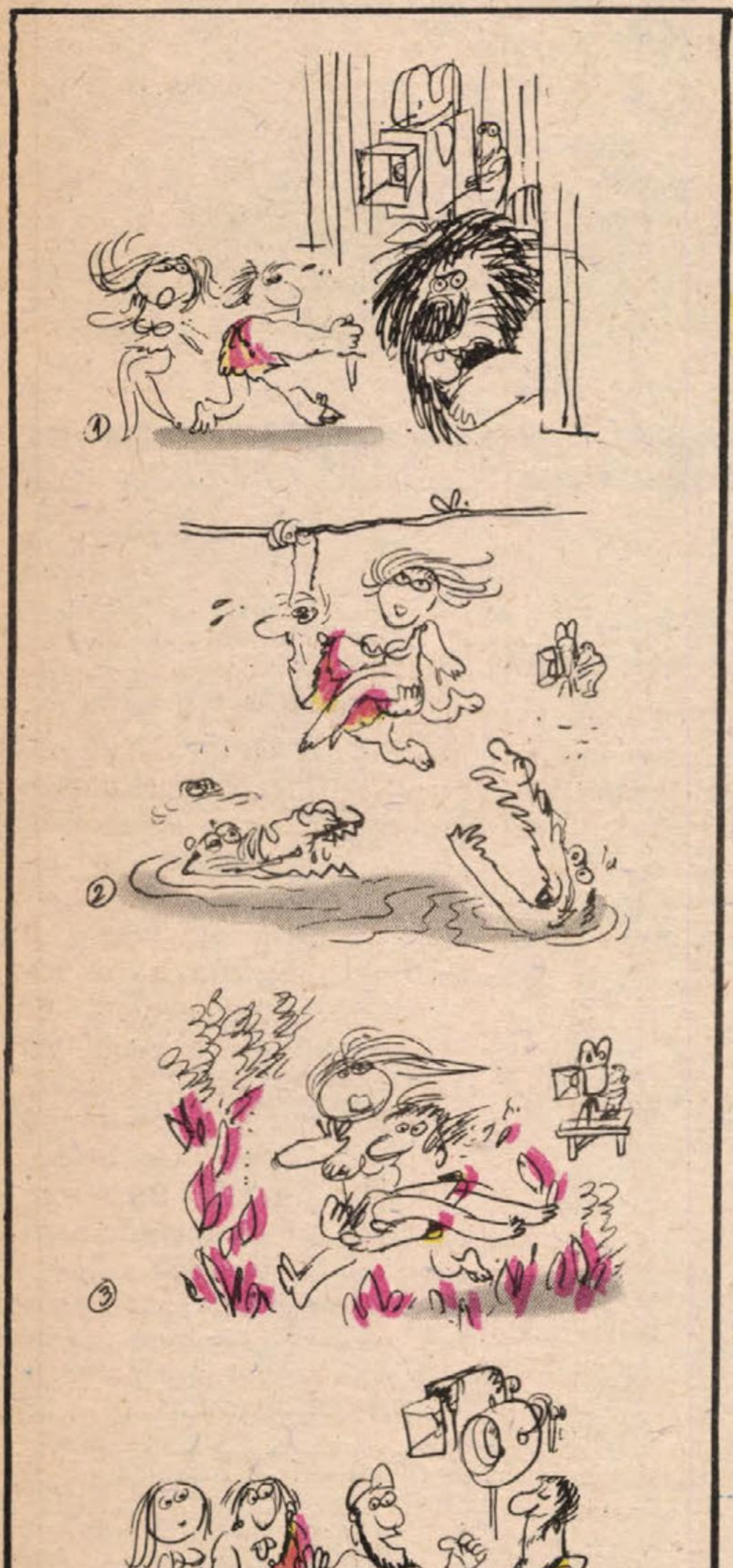

SZERZŐDÉS
BGy

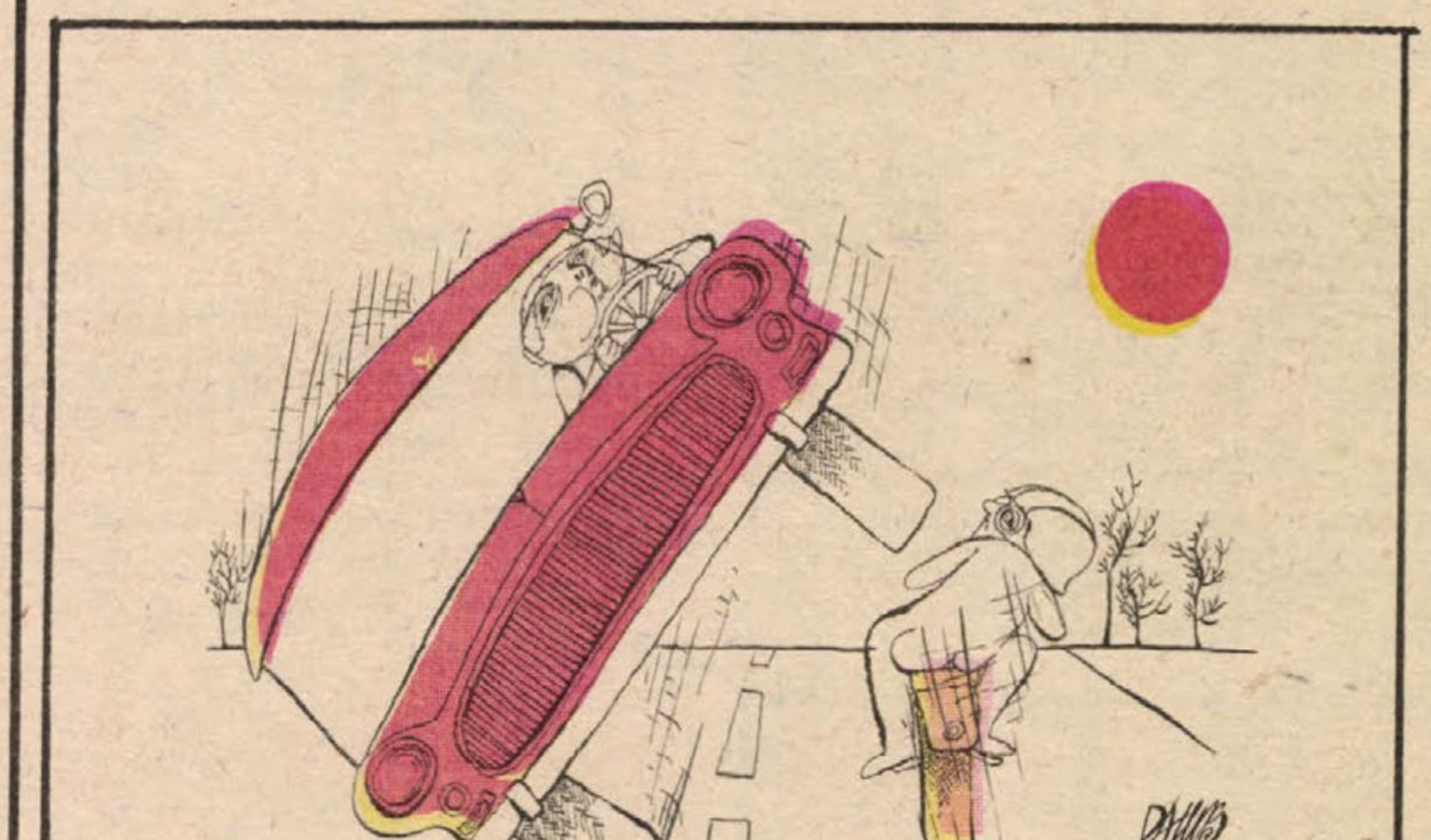


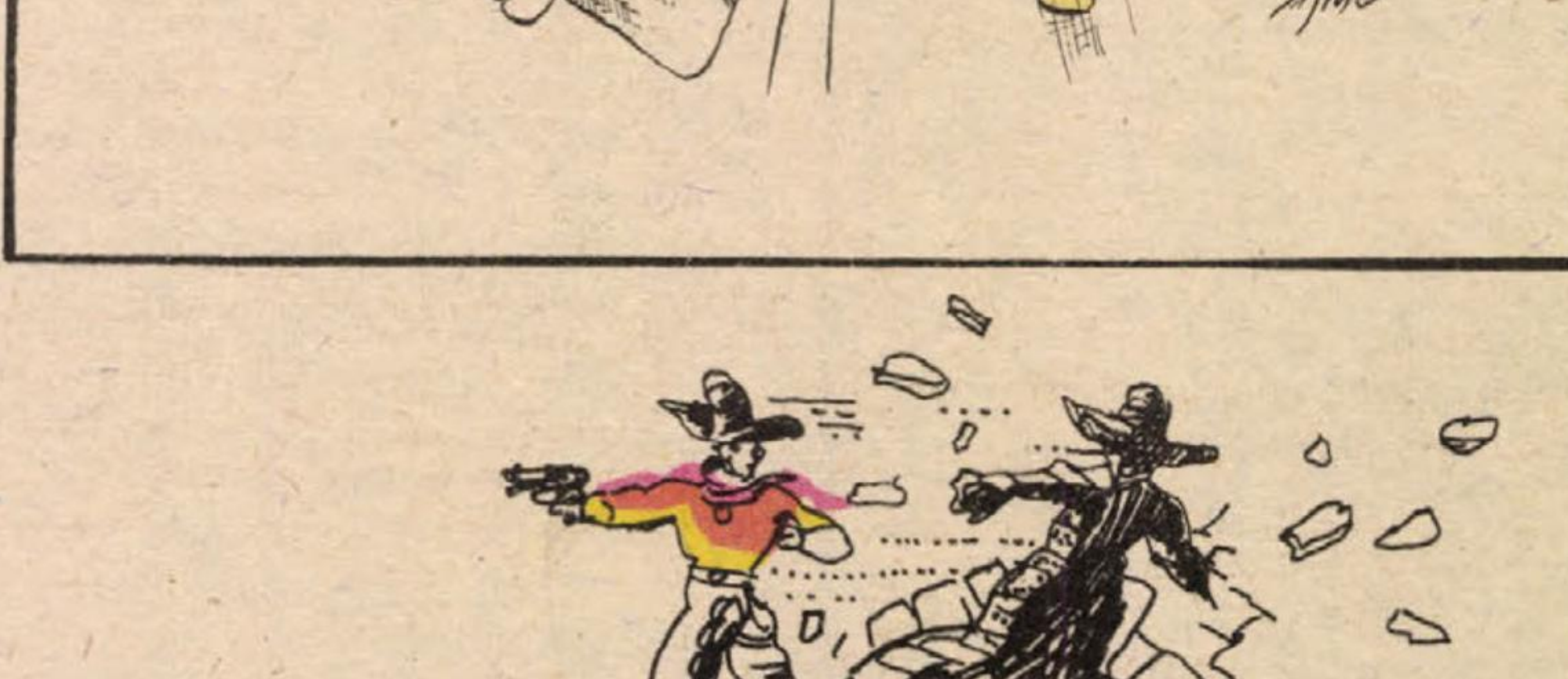


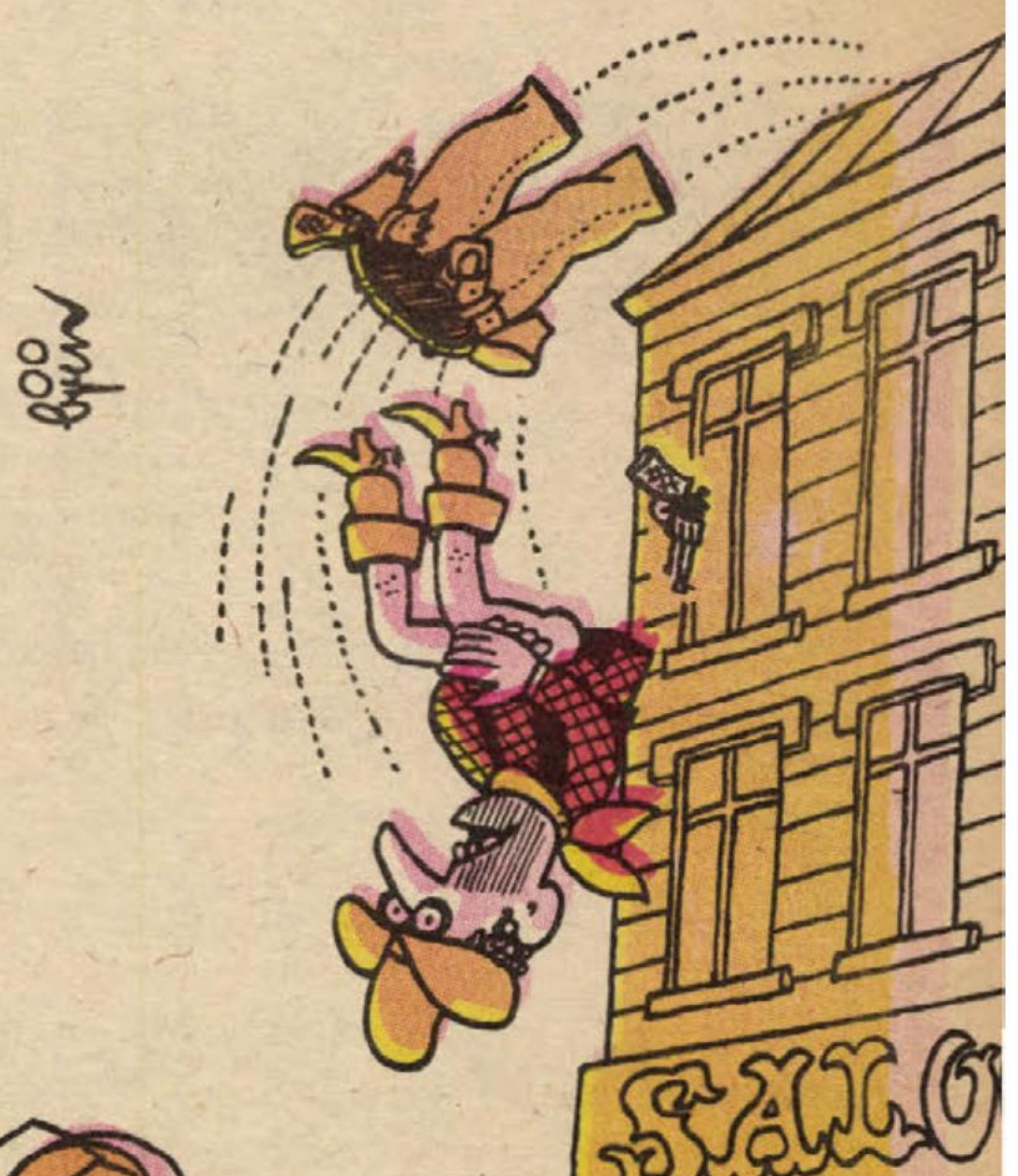
KASZKADŐR

BRENNER, VÁRNAI, FÜLÖP, SAJDIK, DALLOS, HEGEDŰS, BALÁZS-PIRI



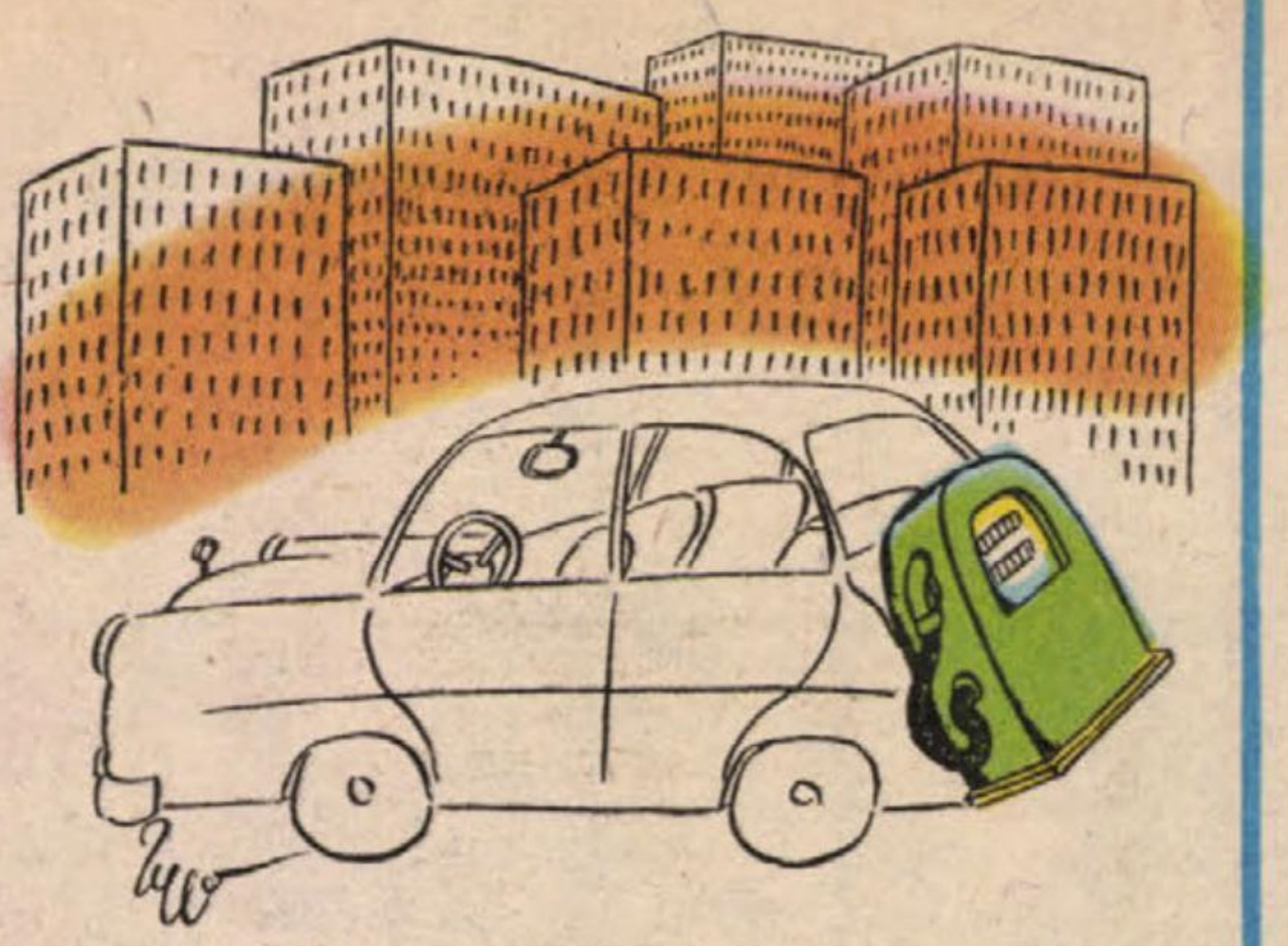


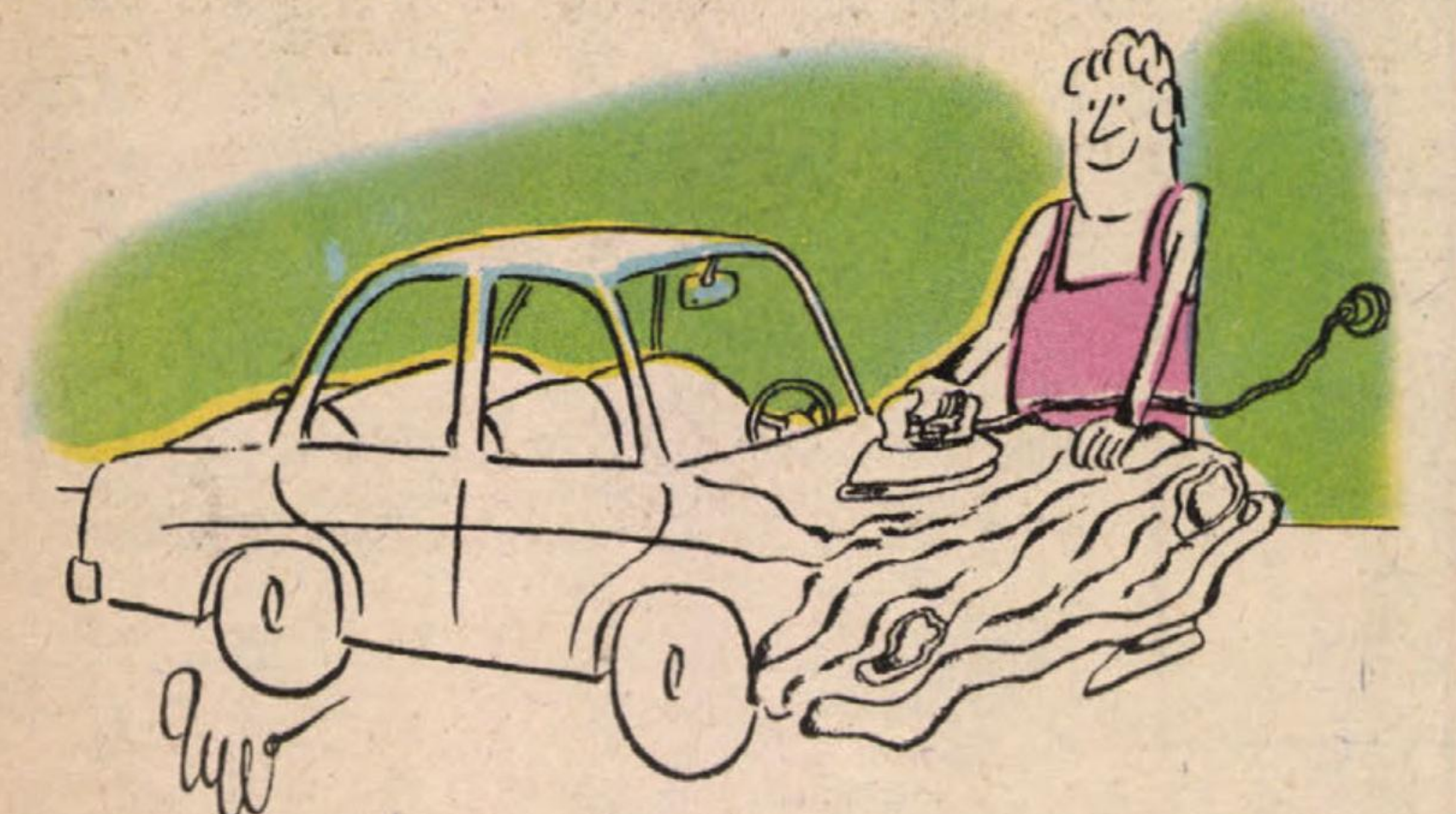


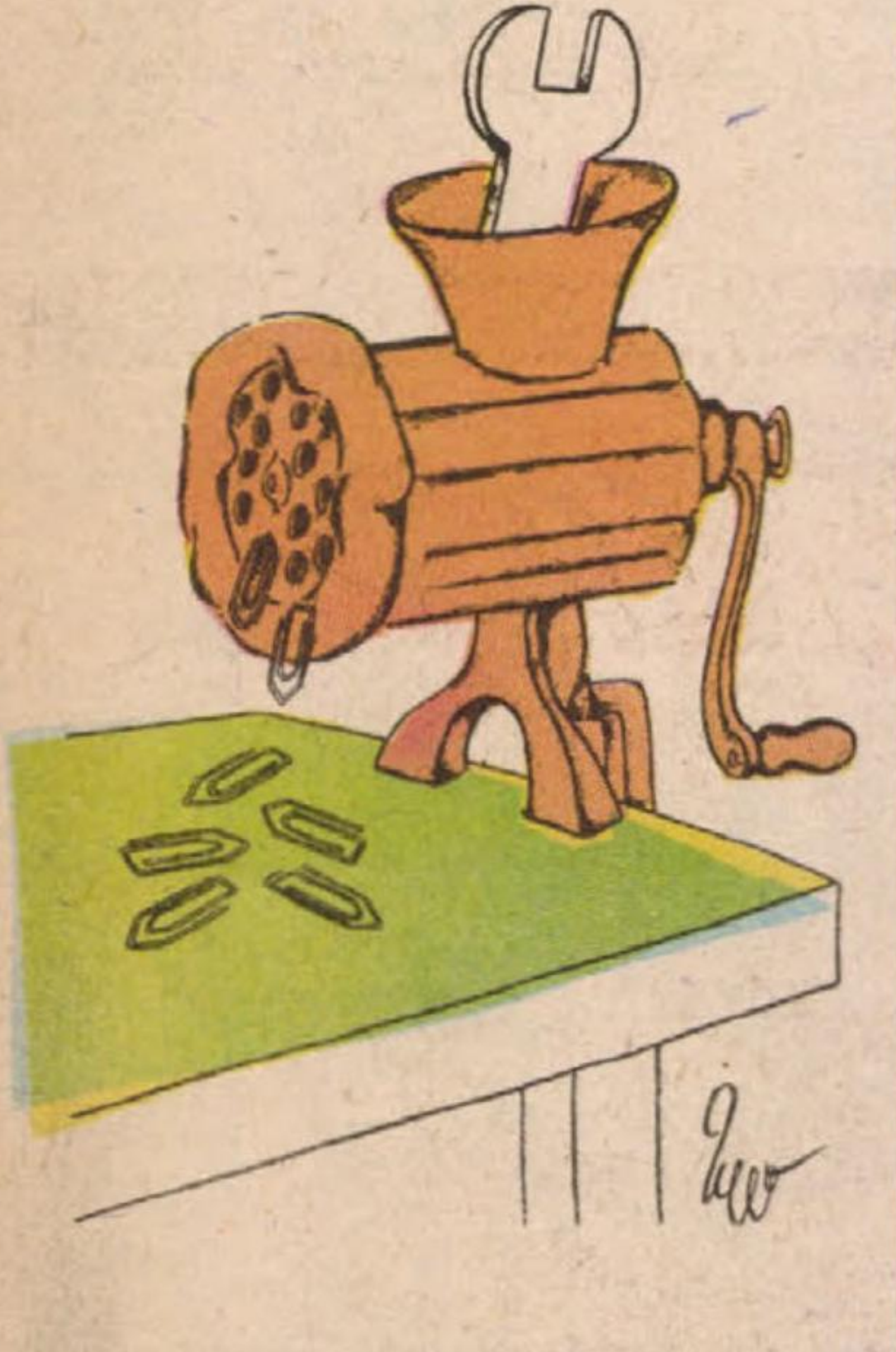


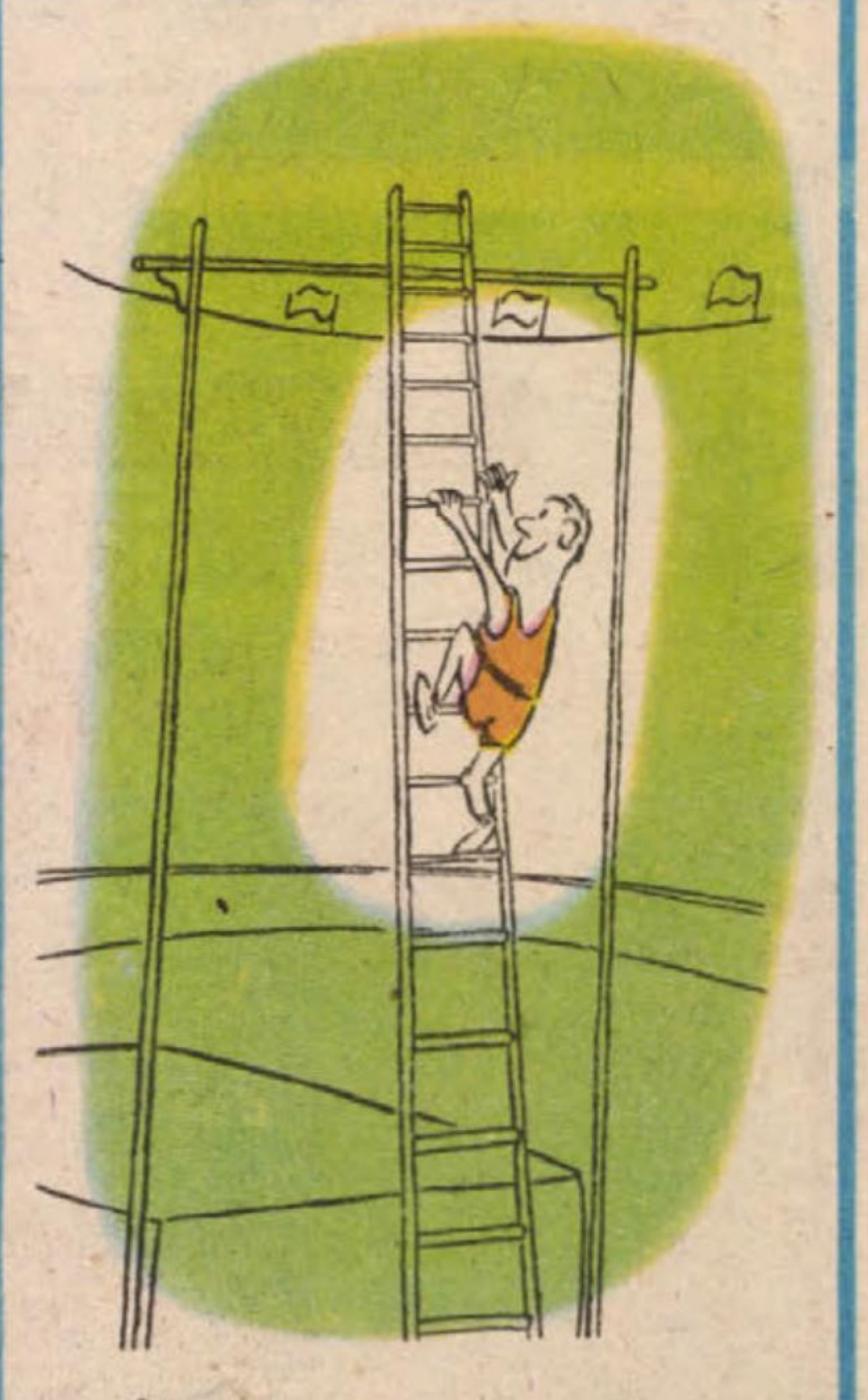
IMPORT HUMOR

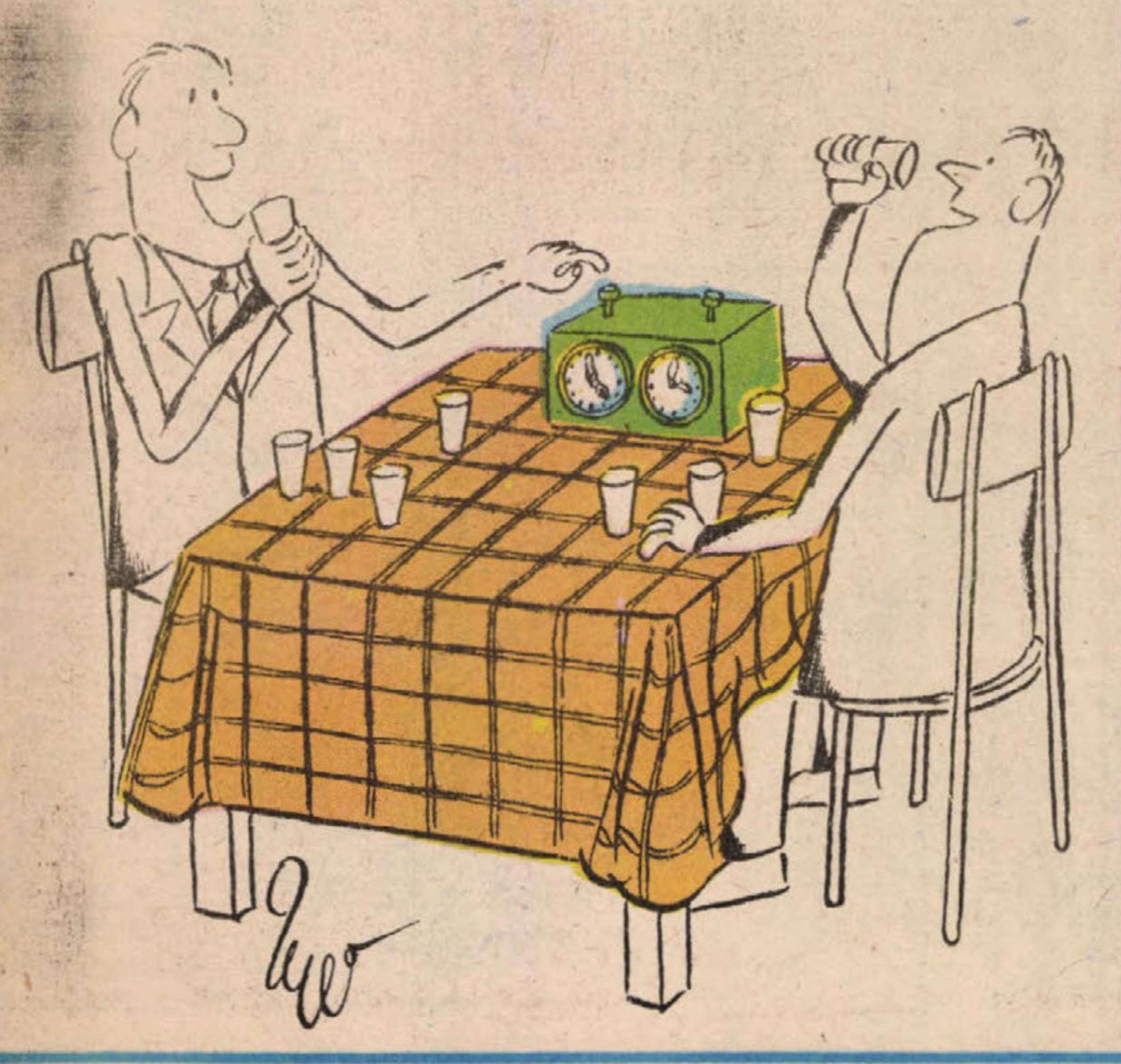
Dimitar Csudo rajzai a szkopjei Oszten című lapból.

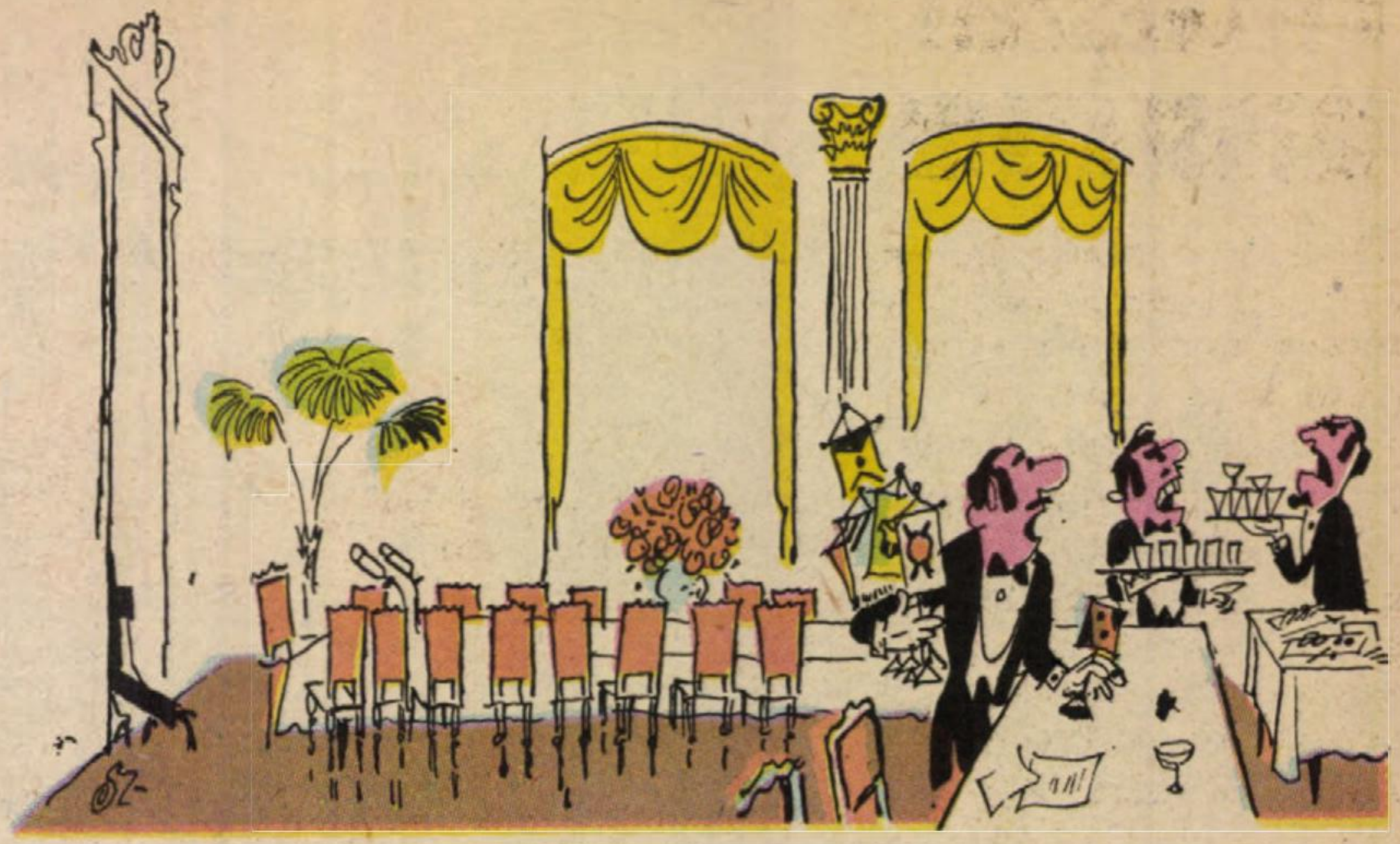






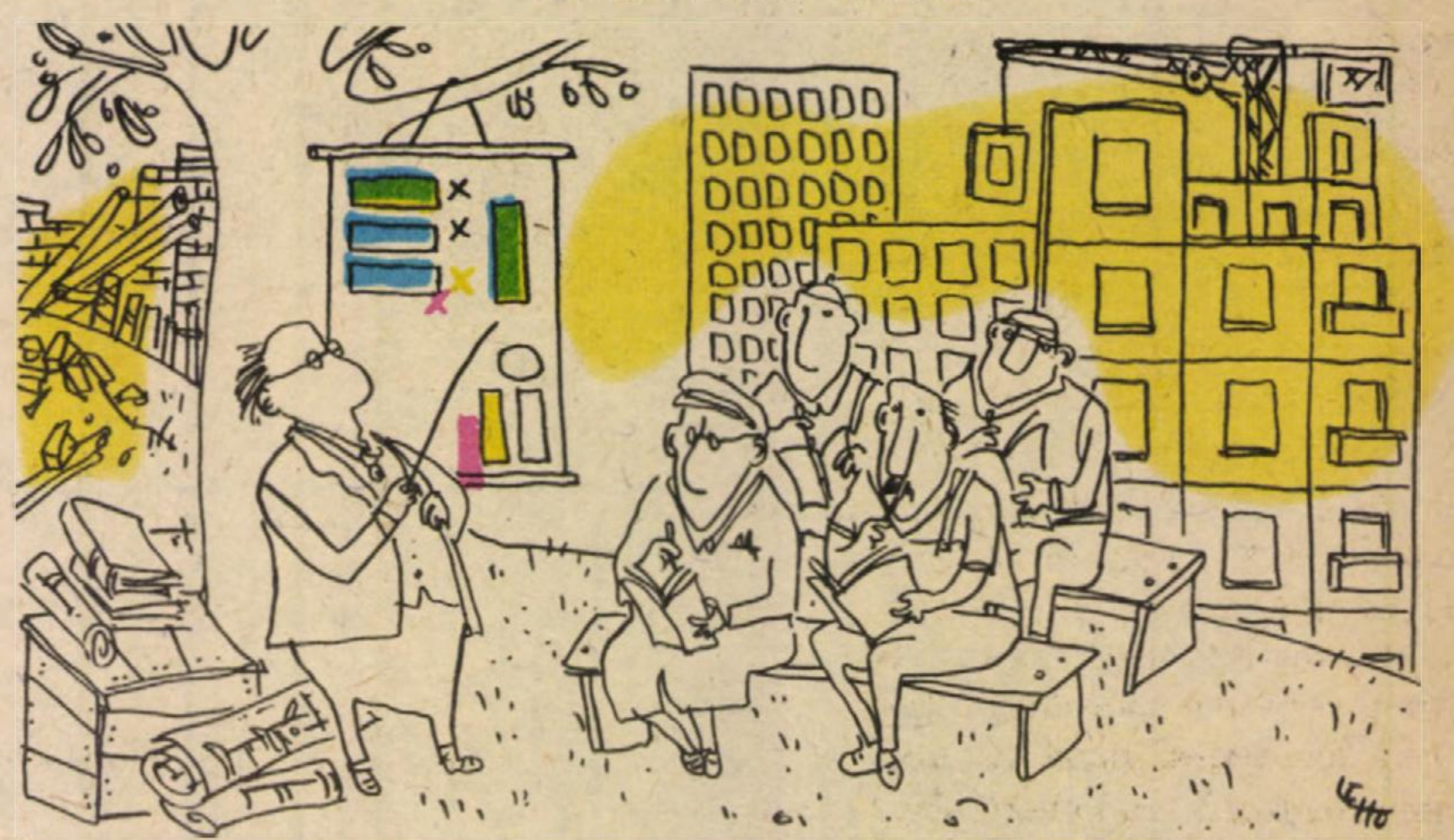






– Még ki sem mentek a békeküldöttek, és ti máris veszekedtek!

TUDOMÁNYOS ALAPON



– A munka szervezésénél az alábbiakból kell kiindulni: tegyük fel, hogy három brigád jön be hétfőn . . .

HIRDETÉS • HIRDETÉS • HIRDETÉS • HIRDETÉS • HIRDETÉS

SZÉPIRODALMI ÉS ISMERETTERJESZTŐ MŰVEKET AJÁNLUNK.

- . . . pld. Mihail Bulgakov: A FEHÉR GÁRDA – SZÍNHÁZI REGÉNY — 29,— Ft
- . . . pld. William Faulkner: TANYÁN — — — — — 32,— Ft
- . . . pld. Friedrich Dürrenmatt: DRÁMÁI. 1—2. kötet 100,— Ft
- . . . pld. Huszka Jenőné – Arányi Mária: SZELLŐ SZÁRNYÁN Huszka Jenő életregénye — — — — 45,— Ft
- . . . pld. KASSÁK LAJOS ÖSSZES VERSEI. 1—2. kötet — — — — — — — 110,— Ft
- . . . pld. Kodolányi János: BOLDOG BÉKEIDŐK 39,— Ft
- . . . pld. Krúdy Gyula: A TISZAESZLÁRI SOLYMOSI ESZTER Tények és tanúk sorozat — — — — — — 25,50 Ft
- . . . pld. A NŐSTÉNY-KENTAUR. Antik prózaírók. Antológia — 40,— Ft
- . . . pld. John Steinbeck: ÉRIK A GYÜMÖLCS – KÉK ÖBÖL. 1–2. kötet — — — — 70,— Ft
- . . . pld. Szabó Pál: ISTEN MALMAI. Fiatalok Könyvtára — 17,50 Ft
- . . . pld. Szilvási Lajos: APPASSIONATA — — 42,— Ft
- . . . pld. Konsztantyin Szimonov: ÉLŐK ÉS HOLTAK Fiatalok Könyvtára — 19,— Ft
- . . . pld. Roger Vailland: SZÉP MASZK – 325 000 FRANK — — — 37,— Ft
- . . . pld. Ember Mária: LONDON. Külföldi városkalauzok — — — 60,— Ft
- . . . pld. Fajth Tibor: VELENCE. Külföldi városkalauzok — — — 37,— Ft
- . . . pld. Wellner István: FIRENZE. Külföldi városkalauzok — — — 33,— Ft
- . . . pld. MAGYARORSZÁG TÖRTÉNETE KÉPEKBEN. Szerkesztette: Kosáry Domokos — — — — — — 125,— Ft

A felsorolt kötetek bármelyike megrendelhető a kitöltött, kivágott, címünkre borítékban beküldött hirdetés alapján. Postán, utánvéttel szállítunk, magánszemélyeknek 200 Ft felett portómentesen. Tekintettel a korlátozott példányszámokra, a rendeléseket beérkezésük sorrendjében teljesítjük.

Címünk:

ÁLLAMI KÖNYVTERJESZTŐ
VÁLLALAT
PETŐFI KÖNYVESBOLT
1024 Budapest, Mártírok útja 7.
Telefon: 163-751.

A megrendelő neve: ....

....

Pontos címe (irányítószámmal):

....

....

aláírása

NYELVÉSZETI JAVASLATAIM

Örömmel tapasztaltam, hogy már vannak, akik rést ütnének helyesírásunk bástyáján, akik lándzsákat törnek amellett, hogy elhagyjuk az olyan nehezen megtanulható sallangokat, mint a *ly* betű. A Magyar Nyelvőrben olvastam Buvári Mária cikkét, amely erről szól, s istók uccse felvillanyozott. Magam is régen gondolkozom apró egyszerűsítéseken. A középiskolában például javasoltam magyartanáromnak, hogy az *ö* és *ü* betűre ne két pontot tegyünk, hanem egy vízszintes vonást. Amikor az ember siet az írással, úgyis ezt teszi. Legyen az *ö* betűből *o*, az *ü*-ből *u*. Mennyi fáradságot meg lehetne így takarítani, arról nem is beszélve, hogy jegyzetelés közben mindig furdal a lelkiismeret, amikor sorozatban gyártom az általam bevezetésre ajánlott betűket.

A mondatvégi pontot is meg lehetne spórolni Teljesen fölösleges, mert az utána következő nagybetű egyértelműen jelzi, új mondatról van szó Még nyernénk is vele Kevesebbszer kellene leütni az írógép billentyűjét.

De ha már a takarékoskodásnál járunk, magát a szóközt is meglehetnetakarítaniakkor,haegymásmelléírnánkaszavakatTulajdonképpenígyisérthetőlenneaszövegRáadásulmegspórolnánkegyseregvitátarról,hogyegyszótegybekellírnivagysem.

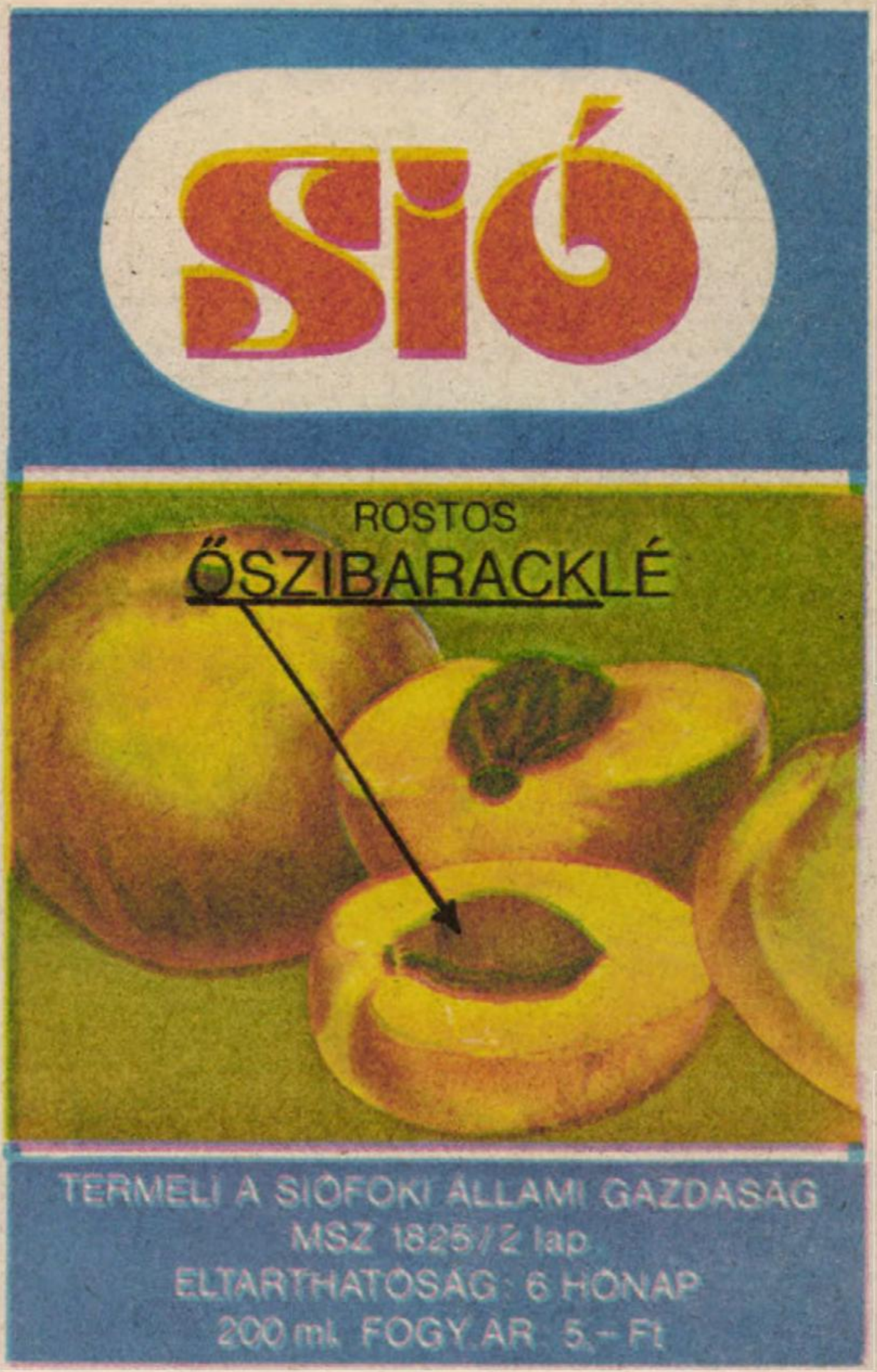
Nem mondom, nehézséget okozna az átállás. Bevallom, elsőre nem is tudtam leírni a fenti bekezdést, minduntalan leütöttem a szóköz billentyűt.

S a régi nagy probléma, hogy az írógépeken nincs hosszú *i* meg *ü*. Legyünk nagyvonalúak! Az írógépgyárakat nem lehet meggyőzni, legyenek rugalmasak a nyelvvédők! Mondjunk le ezekről a betűkről! Ugyis csak a magyar ilyen rigolyás a szóvégi *ó, ü, u, i* ügyében.

A mondat közbeni vesszők is elhagyhatók. Igaz, mindenki ismeri az „*A királyt megölni nem kell félnetek jó lesz...*" kezdetű kétértelmű üzenetet, amiből az összeesküvők éppen a lényeget nem tudták kihámozni. Na, de hol vannak már királyok és hol vannak ma már összeesküvők? Igaz, utóbbiak akadnak. Például Buvári Mária, aki az *ly* ellen akar összeesküvést szőni.

Gőz József

TÜCSÖK és BOGÁR

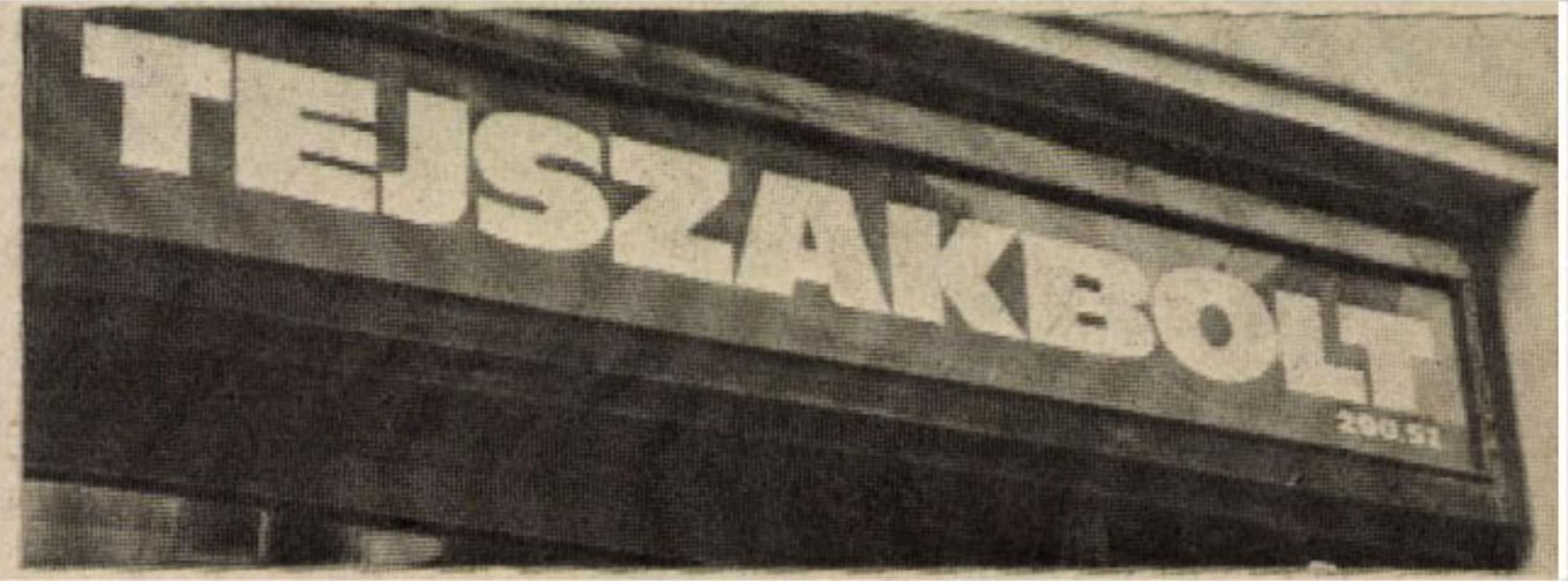


Barack az barack? Mert lehet, hogy a lé őszi, a mag viszont letagadhatatlanul sárga.
(Beküldte Fodor József, leninvárosi olvasónk)

Corvin u. (Mf.)	XVI.	1165
Cövek u.	XXII.	1222
Cukor u.	V.	1053
Cukornád köz	XVI.	1164
Cukornád u.	XVI.	1164
Cukrász u.	XIX.	1192
Curia u. lásd Kúria u.		
Czabán Samu köz	XV.	1152
Czabán Samu tér	XV.	1152
Czabán Samu út	XV.	1152
Czetz János u.	III.	1039
Cziráki u.	XVI.	1163
Czobor u.	XIV.	1147

Kunyhó u.	XXII.	1224
Kupa u.	XVIII.	1183
Kupa vezér útja	XIV.	1149
Kupeczky u.	II.	1025
Kupeczky János u.	XVIII.	1185
Kupper u.	XXI.	1213
Kúria u. lásd Curia u.		
Kuroczy Pál u.	XVIII.	1185
Kurszán u.	III.	1039
Kurta u.	XV.	1151
Kuruc köz	XXII.	1223
Kuruc u.	II.	1021
Kuruc u.	XX.	
páratlan oldal	1-25.	1201

Az embernek nincs egy unalmas perce!
(A Budapesti Közületi Telefonkönyv 315. és 322. oldalán észlelte Szimon István)



Itt árulják a tejszakik a szaktejet.
(Székesfehérvárott fotózta Kristóf László)

Kilátásba helyezi a program az élelmiszerüzletek tisztasági feltételeinek megteremtését, a vendéglátóipari egységek kulturálatlanságának fokozását.
Foglalkozik az előterjesztés

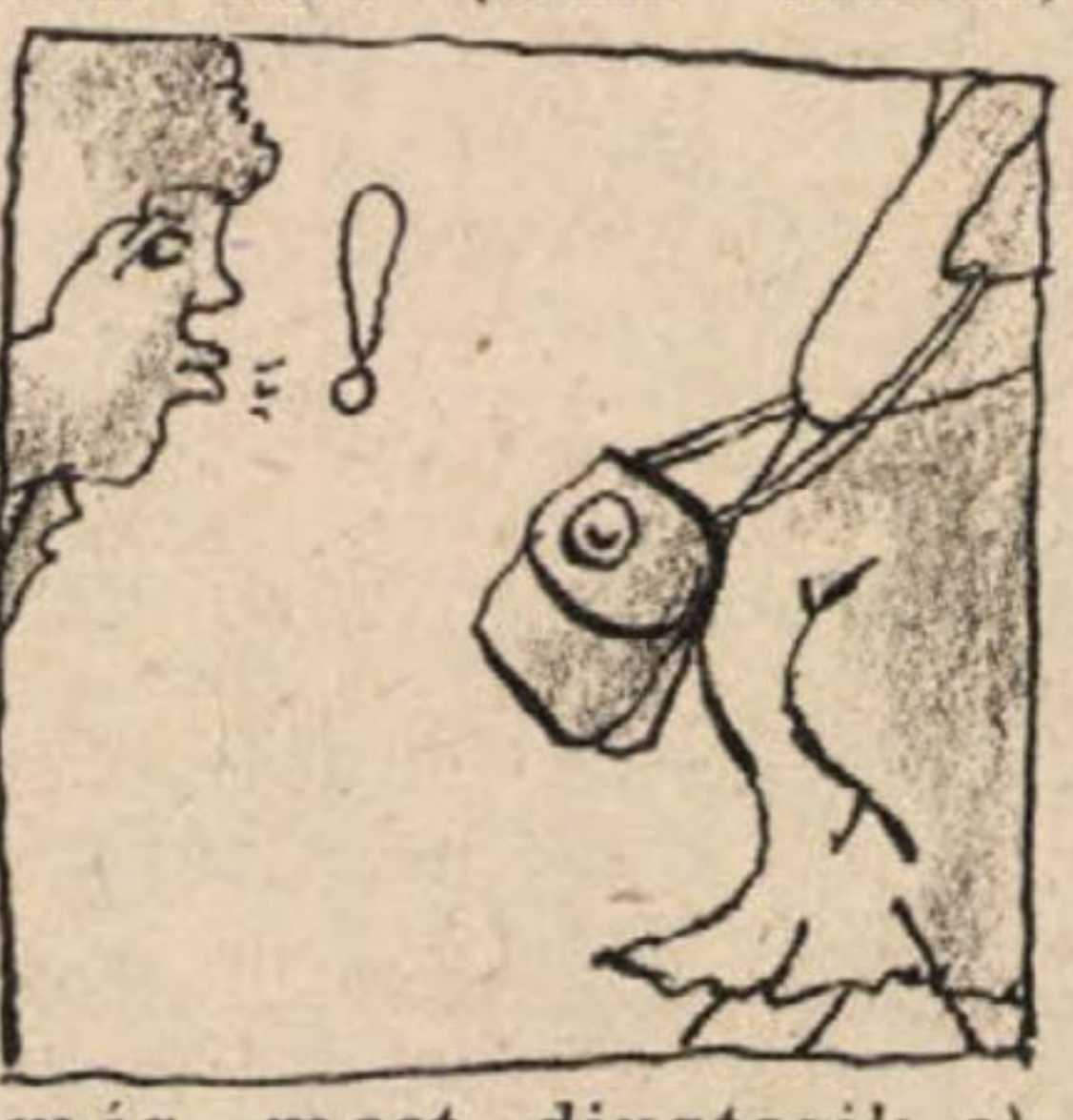
Na végre! Előre, vendéglátóipar! Hódítsuk meg a kulturálatlanság bástyáit!
(A Magyar Nemzetben találta Vásárhelyi István)

Továbbra is szívesen fogadjuk, ha ezekhez hasonló tücsköt-bogarat beküldenek hozzánk olvasóink. A legmulatságosabbakat ezeken a hasábokon közszemlére tesszük, beküldőjüket pedig honoráljuk.

Aszongyák

hogy Olaszországban egy új rendelkezés szerint tíz napig terjedő elzárással büntetik a csinos lányok utáni füttyentgetést az utcán, és a bájaikra tett szemtelen megjegyzéseket.

Ennek nagyon örülök, bár nem vagyok se nő, se csinos, de az embernek kinyílik a bicska (még akkor is, ha nincs bicskája), ha látja és hallja, hogy egy csinos nő nem mehet végig az utcán anélkül, hogy egy-két fiatalember (a fiatal biztos, az ember nem) le ne tegezze, noha előzőleg nem ivott pertut vele és tegezve ne adja elő (alapjában véve hízelgő, de, hogyis mondjam csak, naturalista) véleményét a bájairól, az a legenyhébb, ha csak annyit mond az illető, hogy jó nő vagy, öreglány, amely esetben a jó nő nem azt jelenti, hogy a szíve jó az illető hölgynek, hanem, de különben ezt hagyjuk túlságosan messzire mennénk, rosszabb eset az, amikor az illető harsányan utánaszól egy csinos nőnek, hogy kisanyám, de megcsókolnálak, mert ezt nem pontosan így mondja (ha pontosan így mondaná, akkor se lehetne helyeselni), persze vannak ennek az utcai — nevezzük így — udvarlásnak finomabb formái is, például Madridban a piropo, az utcai bók (nem tudom,

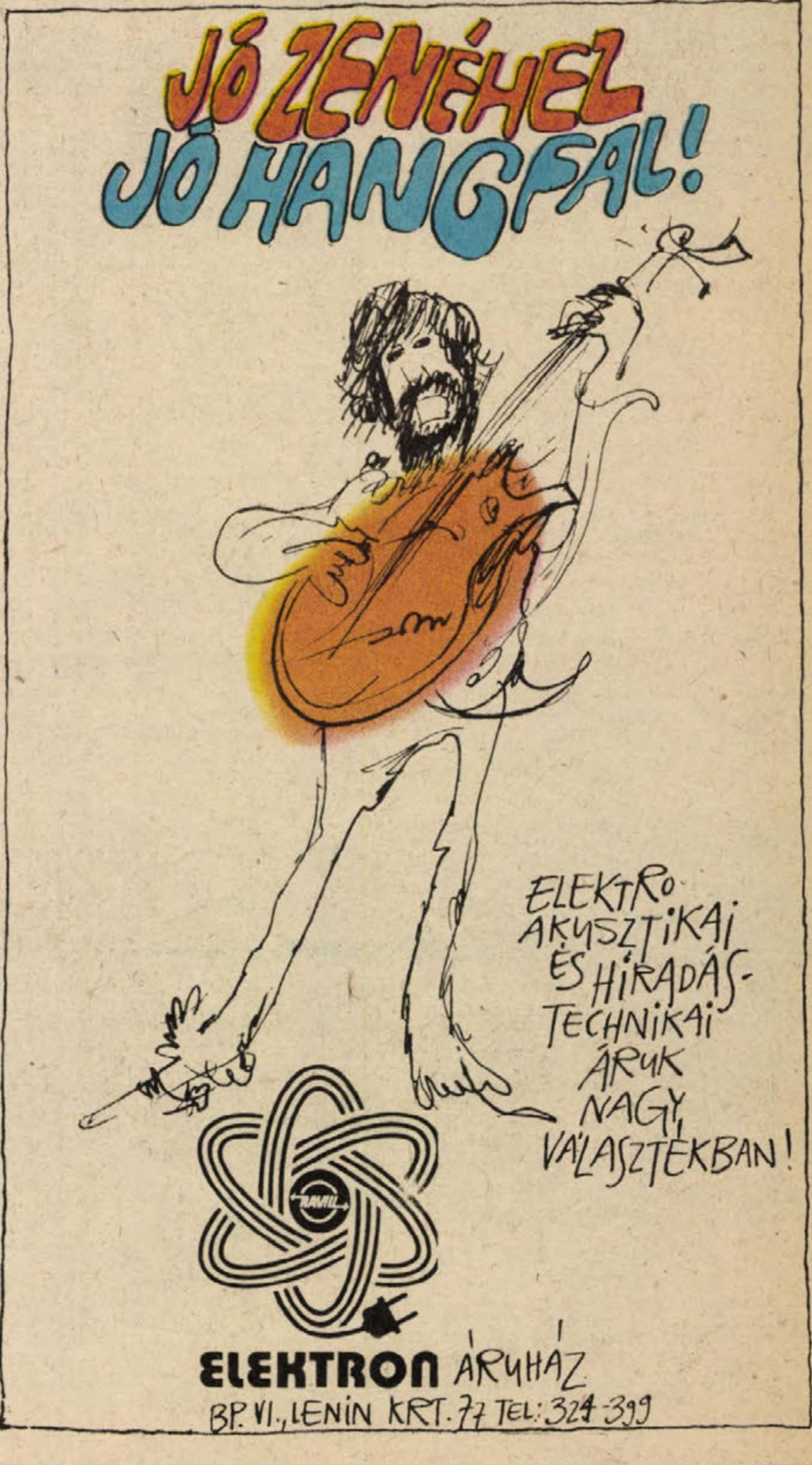


még most divatozik-e), ott szinte neveletlenségnek számít, ha egy férfi piropo nélkül megy el egy szép nő mellett, a piropo azt jelenti, hogy a hölgy fülébe súgják, hogy „ó, csodálatos szépség", vagy „áldott legyen az édesanyád", aztán kalapot emelnek és továbbmennek, de ez — mármint a piropo — nem tipikus.

Vajon mikor fejlődik már annyit a női egyenjogúság, hogy a férfiak mennek sírva haza, mert a nők pimasz megjegyzéseket tettek az utcán a bájaikra?

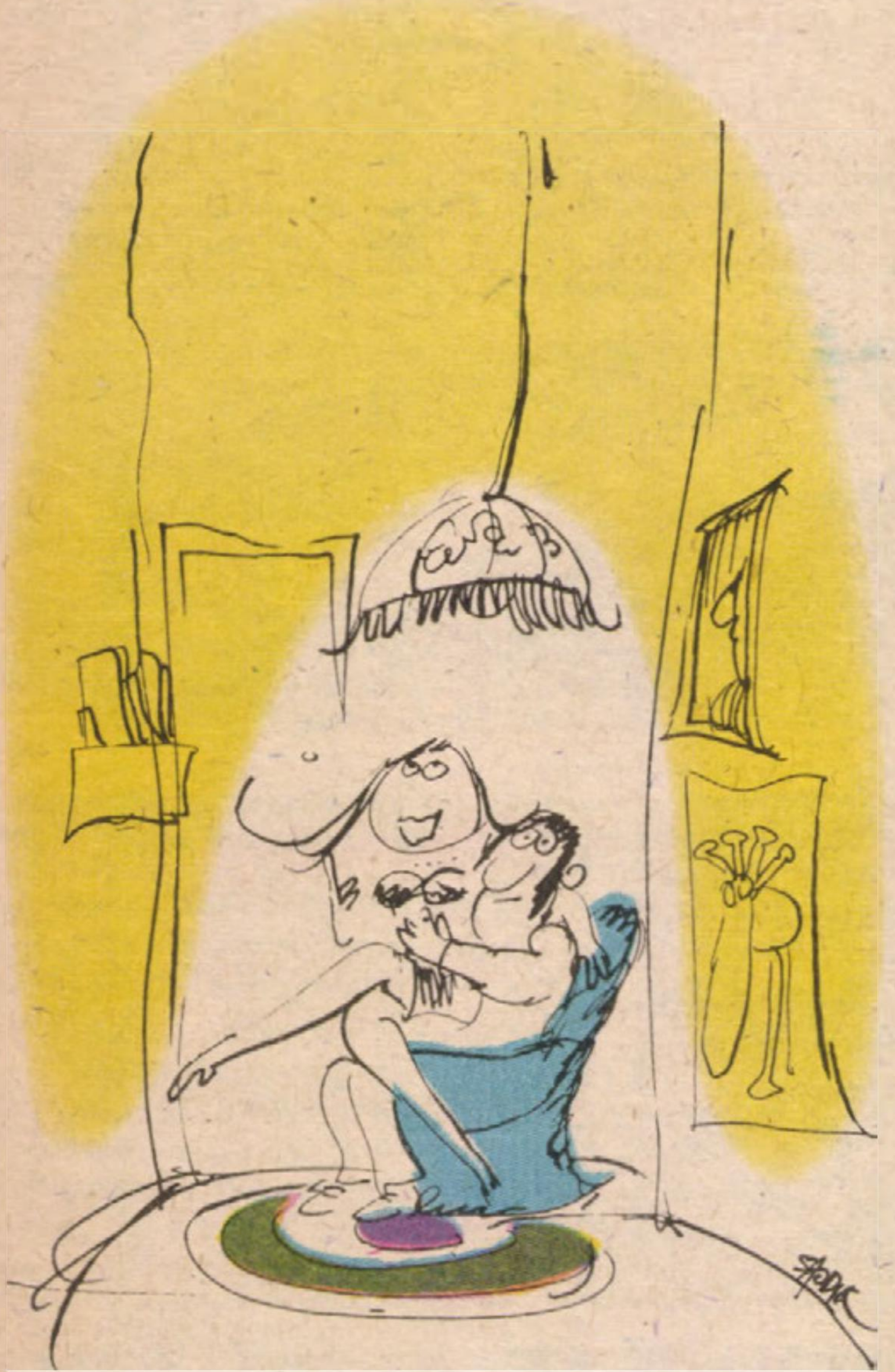
(gergely)

HIRDETÉS ★ HIRDETÉS ★ HIRDETÉS

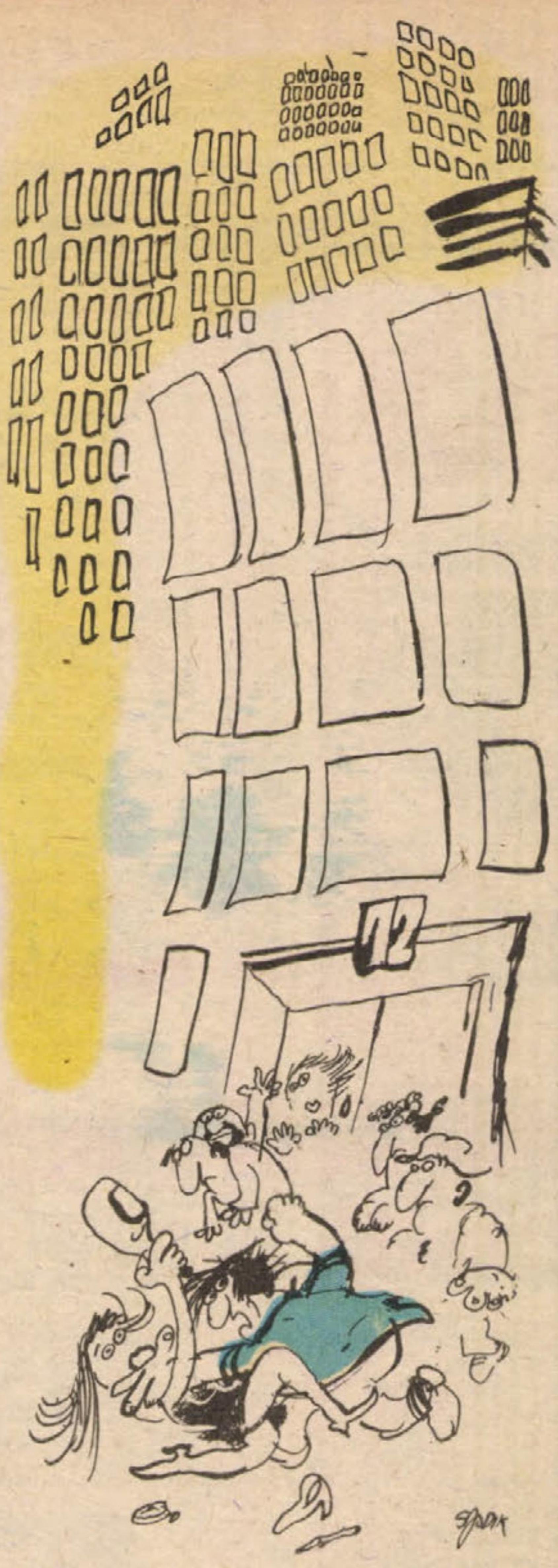


SAJDIK FERENC:

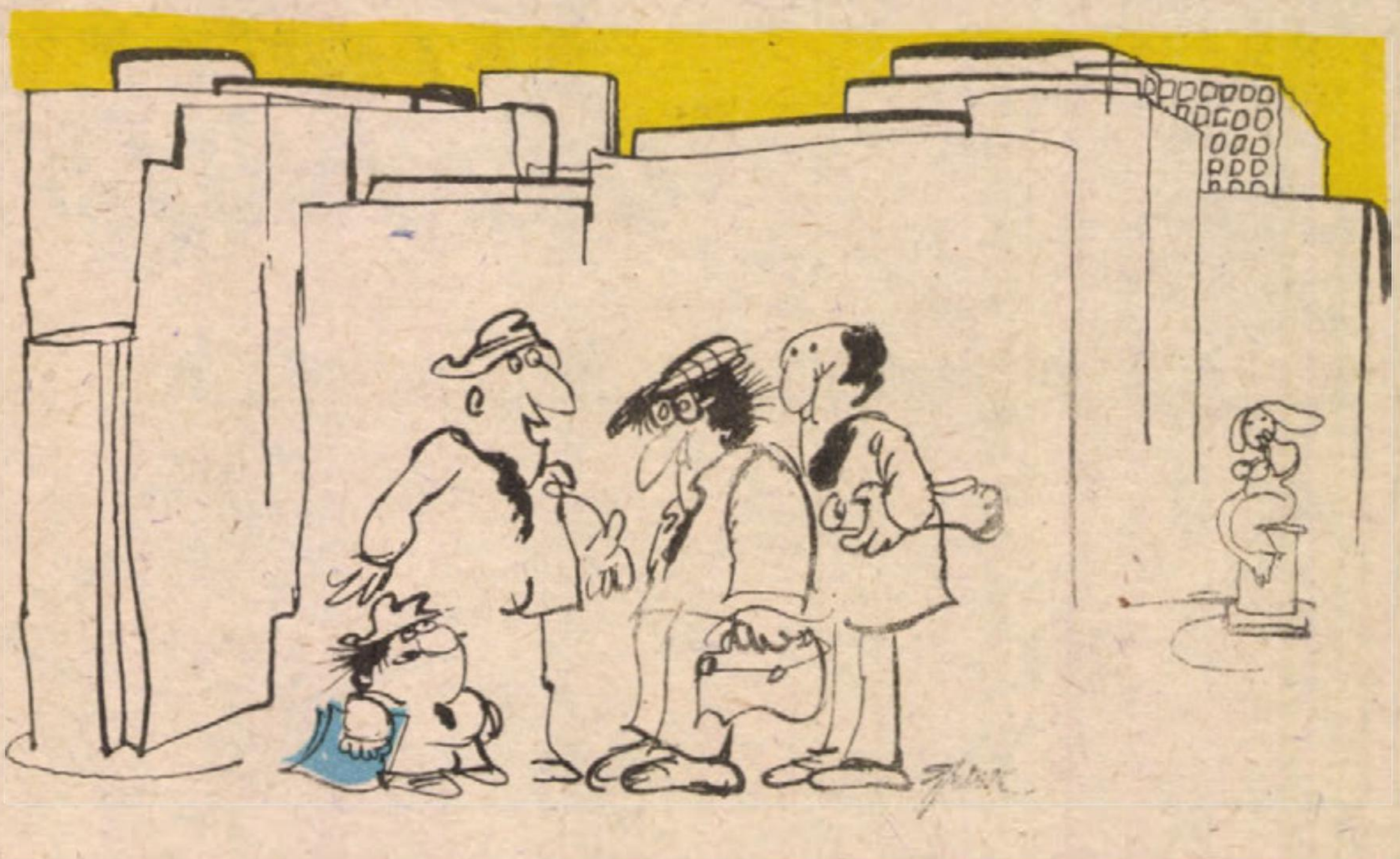
KIS LAKÁSOK



– Ha majd lesz nagyobb lakásunk, ezt megtartjuk szekrénynek.



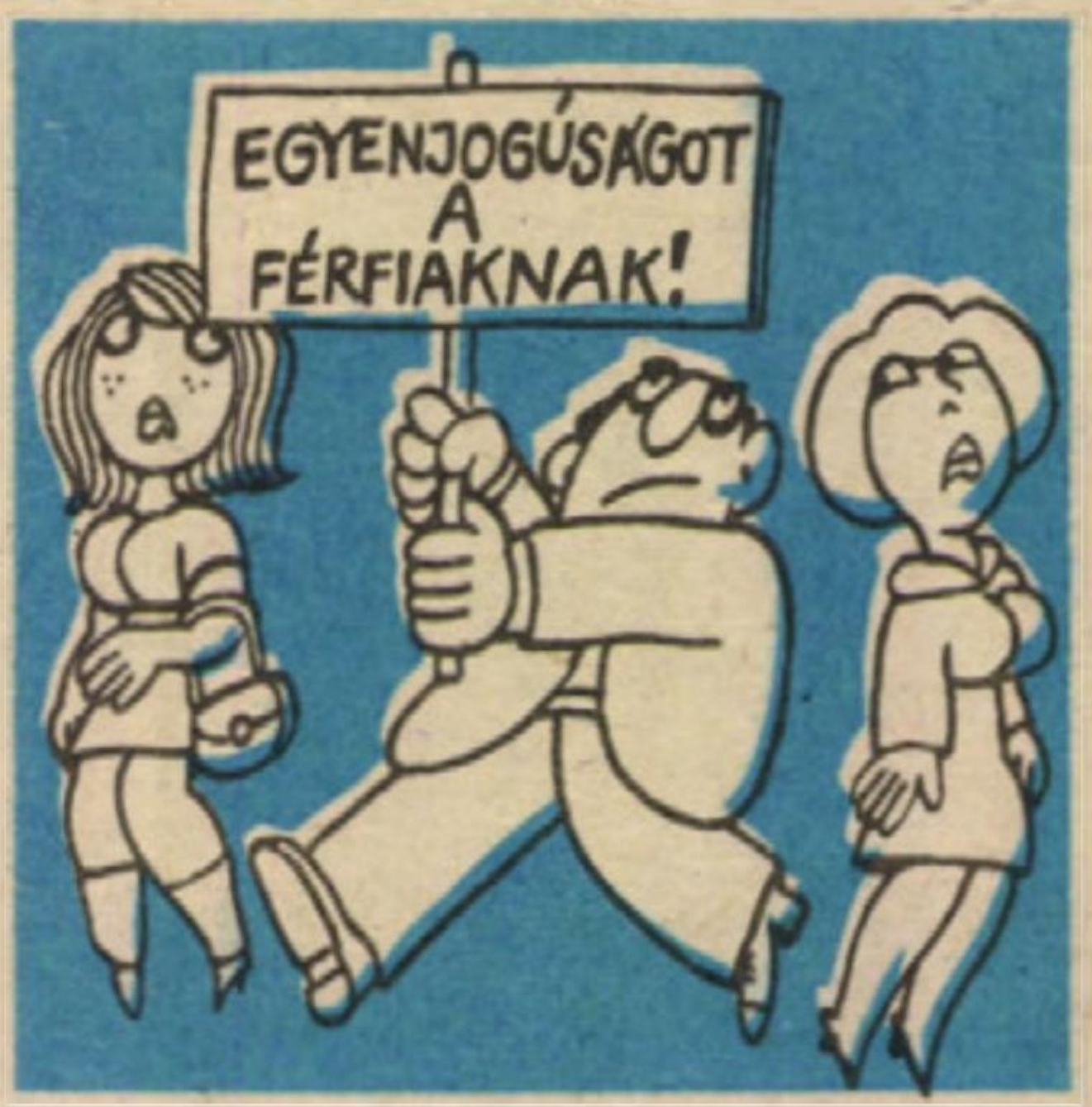
– Fent nincsen jó helyünk verekedni.



– Ő tervezte a lakásokat.

férfinapi köszöntő

Kedves kötelességemnek teszek eleget, amikor a Nemzetközi Nőnap után köszöntöm a 364 napos Nemzetközi Férfinapokat! Nem akarok ünneprontó lenni, de meg kell jegyeznem, hogy nekünk kevesebb jogunk van, mint a nőknek. Csak illegalitásban van férfinapunk és férfiévünk. Mi csak Skóciában hordhatunk szoknyát, de a nők az egész világon viselhetnek nadrágot! Nálunk nem kap működési engedélyt a Magyar Férfiak Országos Tanácsa, a Férfiak Lapja, a férfiak fóruma, a férfiak könyvespolca, a Férfi Harisnyanadrág Gyár, s az Aranypók is több női fehérneműt sző, mint férfi hajhálót.


EGYENJOGÚSÁGOT A FÉRFIAKNAK!

Arról nem is beszélve, hogy minden férfi hátrányba szorul egy adatlapon, mert egy mai férfinak még ma sincs lánykori neve, ha megnősül, s nincs férfinapozó, ahol a nők leselkednek, sőt a gyes is elsősorban a nőknek teszi lehetővé, hogy ne menjenek előre a munkahelyi ranglétrán, ahelyett, hogy a „nagy gondolatokat" szülő férfiaknak is lehetővé tenné.

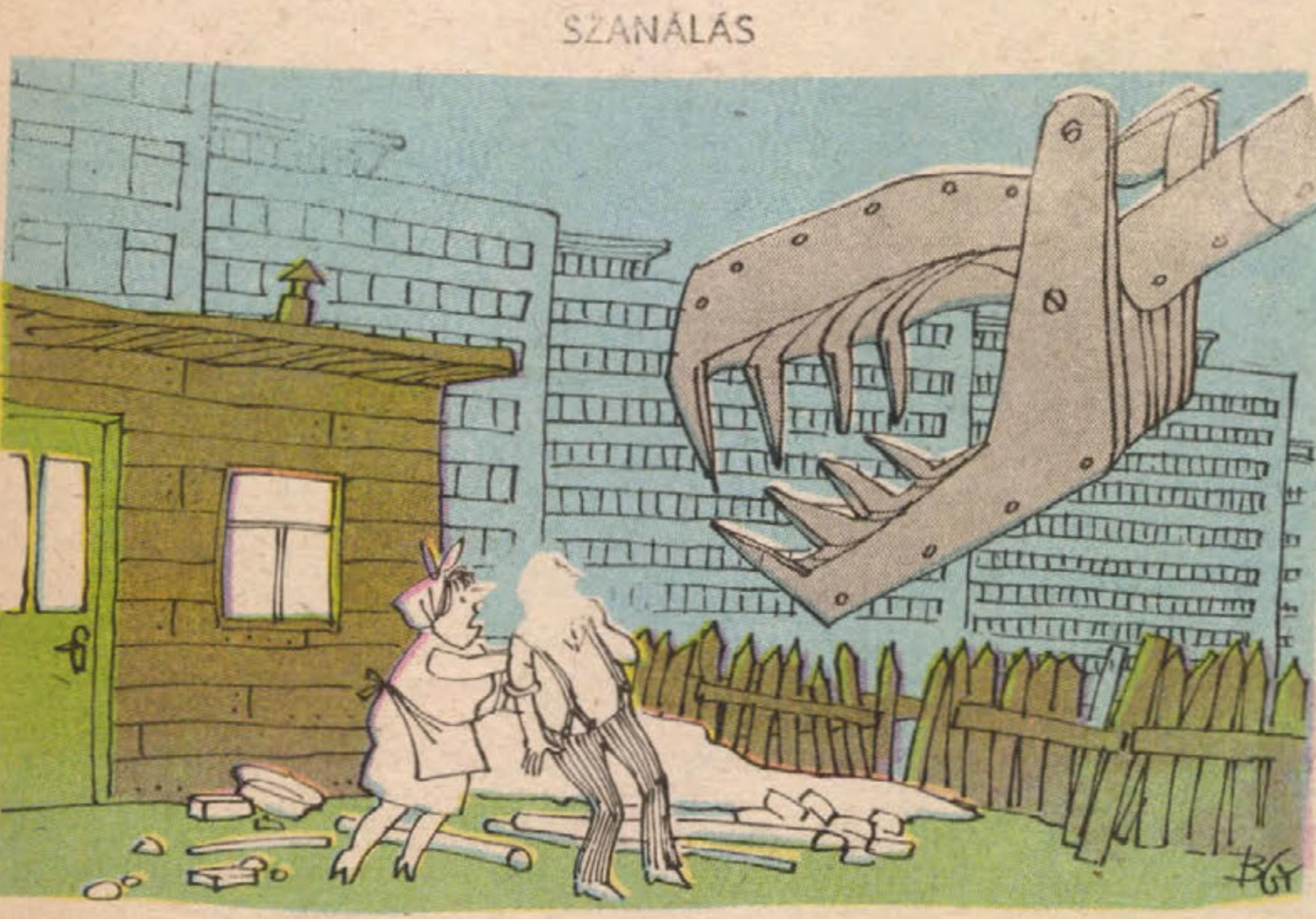
Hol van az előírva, hogy az ugyanazon munkát végző nőnek kevesebb bért adjanak, mint az ugyanazon munkát végző férfinak — ezért követeljük egyenjogúságunkat, s tessék már végre nekünk is kevesebb bért adni, ha kevesebb munkát végzünk, mint a beosztásunknak megfelelő női dolgozó! És hol van az előírva, hogy udvariasságból kizárólag mindig mi menjünk előre a kocsma ajtaján, amikor a feleségünk úgyis csak néhány óra múlva jön utánunk, hazavinni minket?! És micsoda dolog az, hogy a hentes nem nekünk ad öt szép szelet karajt, hanem öt csúnya szelet felsált, csupán azért, mert csúnyábbak vagyunk, mint szép oldalbordánk?! A feleségünk.

De ez mind semmi, ha a családi munkamegosztást nézzük! Nekünk kell elvégeznünk ott is a társadalmi méretekben mutatkozó nagyobb munkát, a fogyasztást; míg párunkra csupán a családi otthonban való termelés hárul. És ebben a miliőben külön kell küzdenünk a papucsférjek jogaiért, akik a fárasztó első műszaki tevékenység után mindennap felveszik otthon a második és a harmadik műszakban a papucsot, a vasalt inget, a jópofaságot és a családfenntartást! Míg a második és harmadik műszakos nő csak a mosogatórongyot, a feltörlőrongyot és a megviselt ábrázatát veszi föl, s ezzel hátráltatja élete párja közművelődési programját, amikor hazacipel egy szalonspicces cimborát, hogy a magyarnóta-ápolás közben megbeszélje vele az élet legnagyobb dolgait. És nagyon elítélendő, hogy egy ilyen férj által szervezett otthoni „Röpülj, páva!" műsort megszakíthat a feleség által szervezett „Röpülj, váza!" műsor!

Azért is helyesebb, ha 364 nap nőnap van az évben, s csak 1 férfinap, mert a mai gyengébb nem még ma is erősebb nem ahhoz, hogy 364 napig legyen gyengédebb, mint mi, férfiak egy napig erősebbek. A harc a férfiak dolga, harcoljuk hát ki a nők 364 napos gyengédségét! Köszönöm a figyelmet!

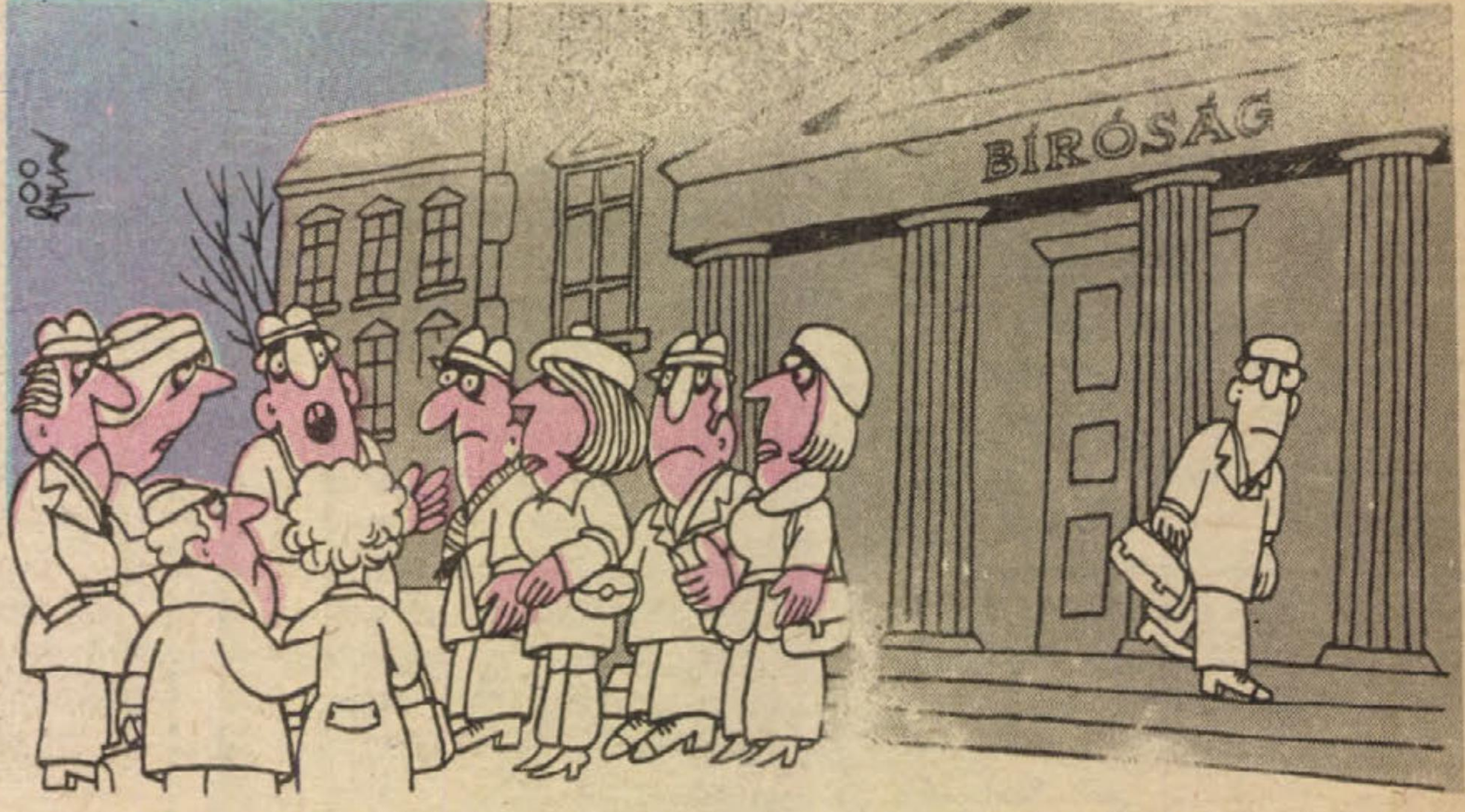
Tormai László

SZANÁLÁS



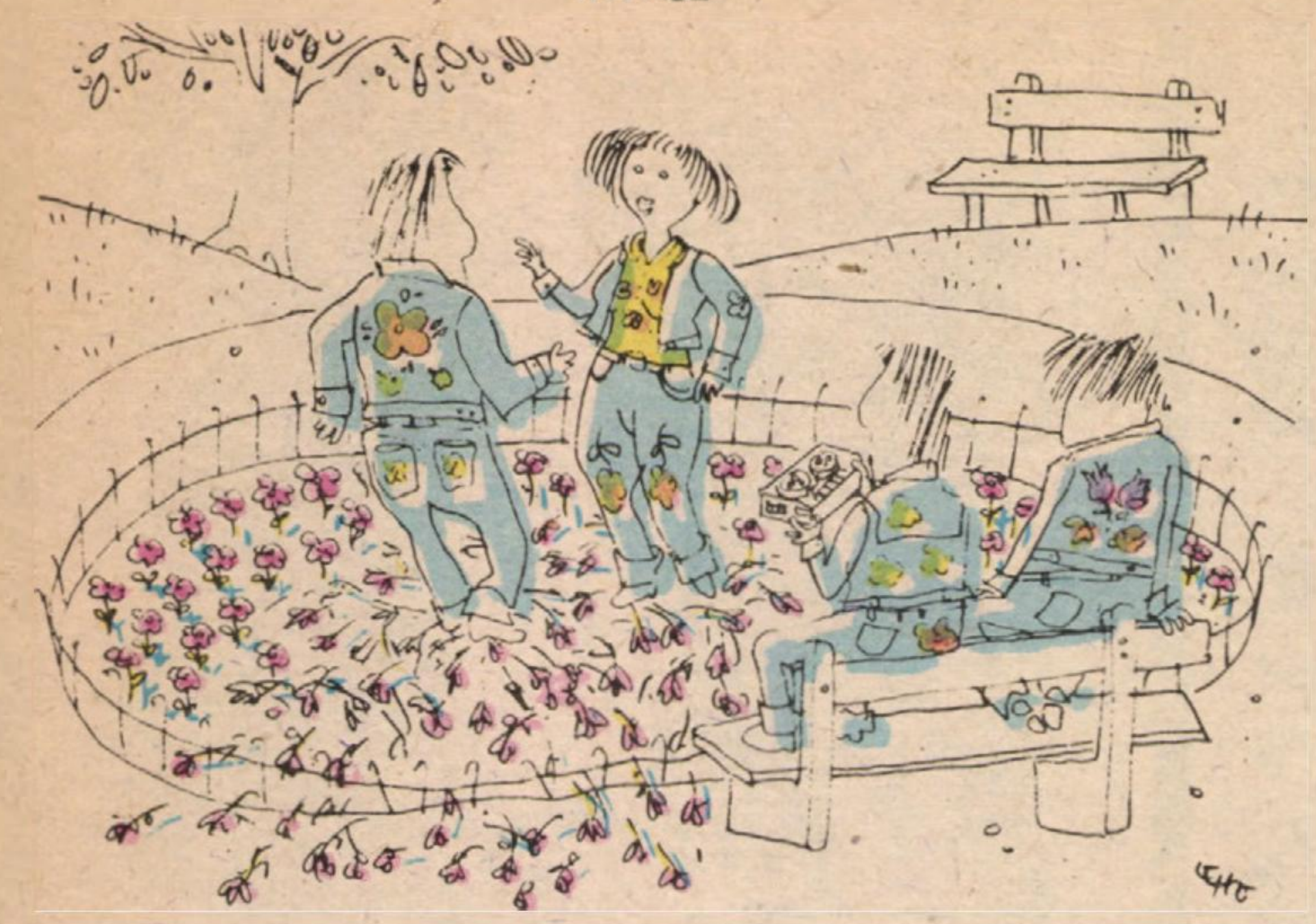
– Te vagy a férfi, ne engedd!

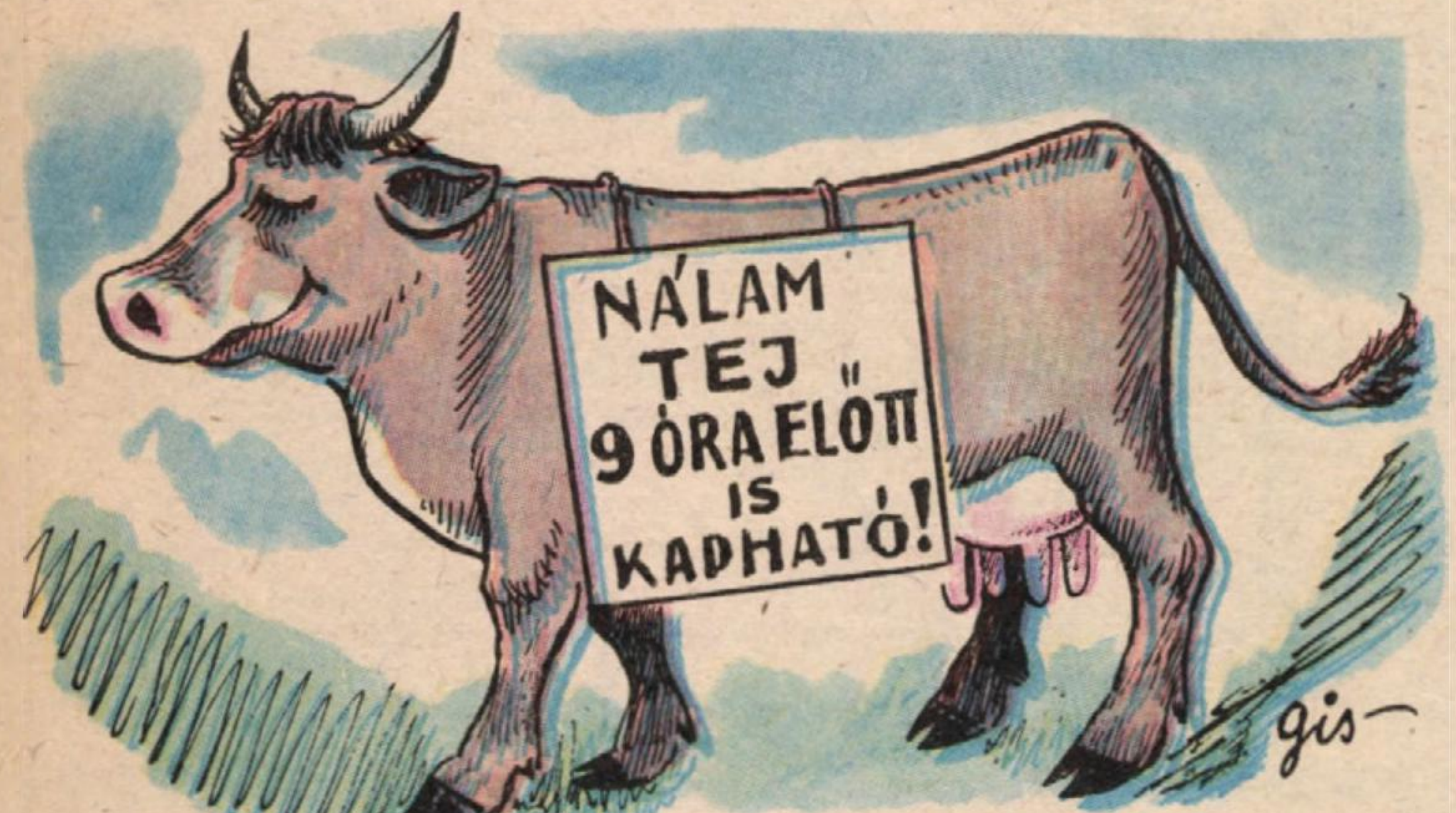
TÁRSASHÁZPER

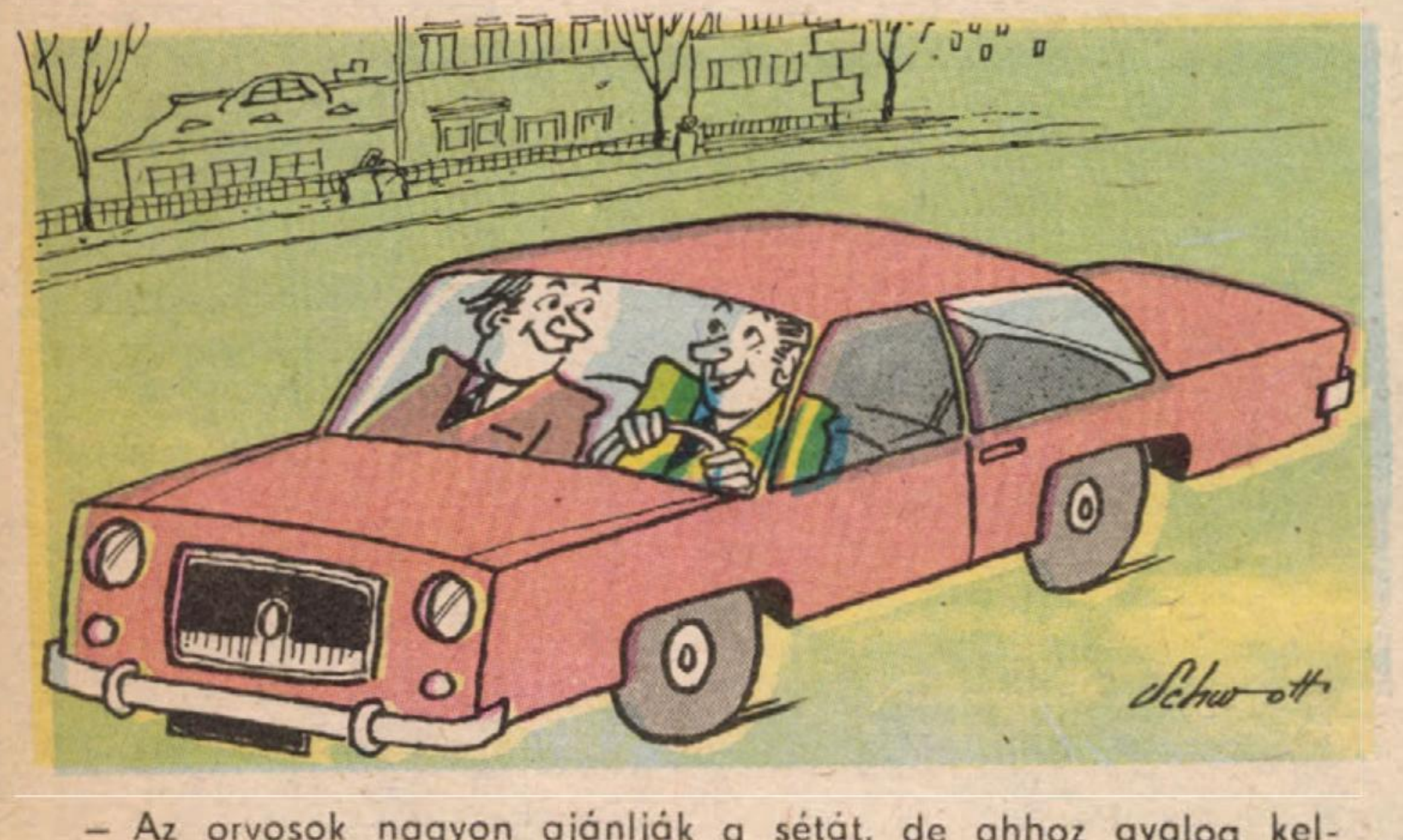


– Van valaki köztünk, aki még emlékszik a legelső bírósági végzésre?

TAVASZ




NÁLAM TEJ 9 ÓRA ELŐTT IS KAPHATÓ!
gis



– Az orvosok nagyon ajánlják a sétát, de ahhoz gyalog kellene járni!

HÁTHA VALAKI NEM ISMERI...

Egy turista mexikói utazásáról mesél:

— Szörnyű volt! Képzeljétek el: indiánok jobbról, indiánok balról, indiánok előttem! Sőt még a hátam mögött is indiánok!

— No és mit csinált?

— Mit tehettem volna? Meg kellett vennem az egyik hímzett gyapjútakarót, amit kínáltak...

Ludas Matyi
SZATIRIKUS HETILAP
Főszerkesztő: Árkus József
Főszerkesztő-helyettes: Mikes György
Kiadja a Hírlapkiadó Vállalat
Felelős kiadó: Csollány Ferenc
Szerkesztőség:
Budapest VIII., Gyulai Pál utca 14.
Postacím: 1977 Budapest
Telefon: 335-718
Kiadóhivatal: VIII., Blaha Lujza tér 3.
Postacím: 1959 Bp. Tel.: 343-100, 142-220
•
Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető a helyi (Budapesten a kerületi) kézbesítő postahivatalokban és a kézbesítőknél. Előfizetési díj 1 hónapra 7,50 Ft. ¼ évre: 22,50 Ft.
Készült a Zrínyi Nyomdában rotációs ofszetnyomással
78.2308/2-11 — Budapest V., Bajcsy-Zsilinszky út 78.
Felelős vezető: Bolgár Imre vezérigazgató
INDEX: 25 504
ISSN 0134–0611

TURPISSÁG!

Kapornai felhívja az Állami Biztosítót. — Kérem — mondja —, olvastam előnyös tűzbiztosítási ajánlatukat és biztosítanám a nyaralómat. Megtérítik a kárt akkor is, ha én gyújtom fel a házat? — Akkor nem, uram — hangzik a felelet. Mire Kapornai felkiált: — Vízszintes 1. — függőleges 22. Megfejtésül ezt a két sort kell beküldeni, kizárólag levelezőlapon, legkésőbb március 20-ig erre a címre: Ludas Matyi, 1977 Budapest. A megfejtők között háromszor 200 forintot sorsolunk ki.

VÍZSZINTES

14. Akinek még egy albérleti szobára sem telik
15. Olasz város, egy tenger nyerte róla a nevét
16. Világhírű szovjet futballkapus
17. A legmagasabb férfi énekhang
19. M. S. M.
20. Nagy kikötőváros Kanadában
21. Kiváló költőnk (1886—1928)
22. V. O.
23. Az arzén vegyjele
24. Vásárlásra csábít
25. Bányavároska Belgiumban
27. Elektronikus gépeket gyártó amerikai világcég
28. ... rahim
29. Az öntözőtömlő „népies" neve
31. A tarokk-kártya egyik lapja (és község Veszprém megyében)
33. A sportoló, ha egyesületet változtat
36. Nagy költőnk
37. Hajtógép nélküli vízi jármű
38. Európa harmadik legnagyobb folyója
40. Micsodán?
42. Ver
44. Olasz névelő
46. Nyugtalan, kötekedő természetű
49. Rideg, érzéketlen ember tulajdonsága (és község Győr-Sopron megyében)
52. Kettős mássalhangzó
53. Nemes ifjú a középkorban
54. K. Y.
55. A fal felületére kerülő habarcs
59. Női köszönés
60. I. A.
62. A cirkuszi mutatványok egyike
64. Válogatott magyar futballkapus
67. Alanyi költő
69. O. R.

FÜGGŐLEGES

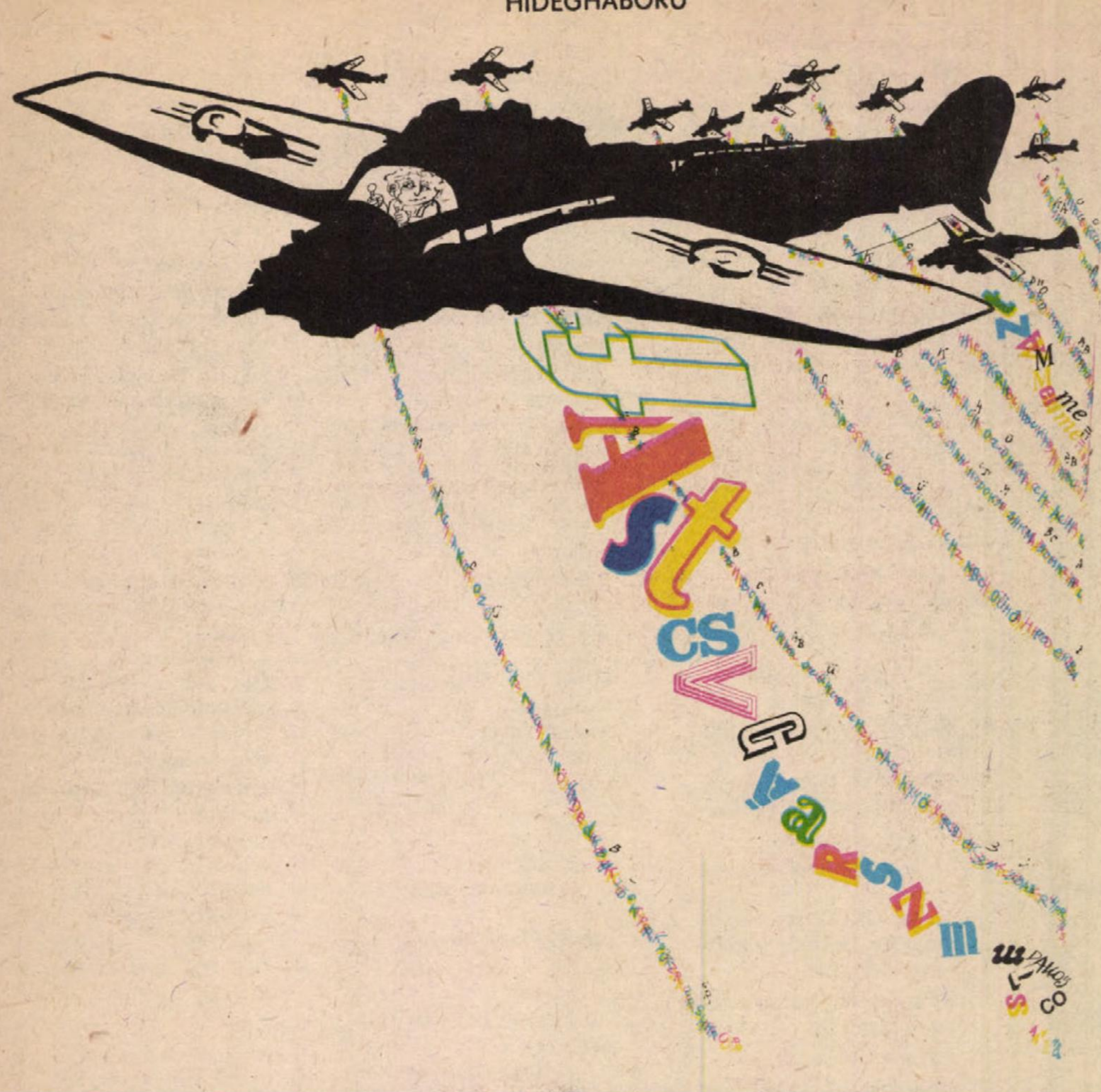
1. Belső szerv
2. A háziállatok egyik része
3. Ismert kisautóbuszmárka
4. A Száva mellékfolyója
5. Többnyire bakancs talpába verik
6. Az 1. függ 2-ik és 3-ik betűje
7. Erőszakoskodva elfogadtat valamit
8. Róma egyik nevezetes kútja
9. Lear király egyik lánya
10. ... kotikum
11. Azonos betűk
12. Alaktalan, idomtalan
13. Német polgári közgazdász, eszméi hatással voltak Kossuthra is
18. A munkadíjak egyik fajtája
21. Ősmagyar vezér
26. Lendület — ismert idegen szóval
30. Kiegészítő adat, megjegyzés
32. Mint a vízsz. 23.
34. A csodálkozás indulatszava
35. A protaktinium vegyjele
39. Írói alkotásért jár
41. Nagyon melege van
43. Tanács, például a lóversenyen
45. Egy hatalmas emlősállat dísze
47. Nem valóság
48. Jugoszláviai város (dunai kikötő)
50. Felmegy az ára
51. ... ipso
56. Egy téli sporteszköz, az ifjúság nyelvén
57. Szín
58. Az áru göngyölege (vagy ennek súlya)
61. Ütőhangszer névelővel
63. S. I. D.
65. U. S. O.
66. Pénzben kifejezett ellenértéke
68. Knock out

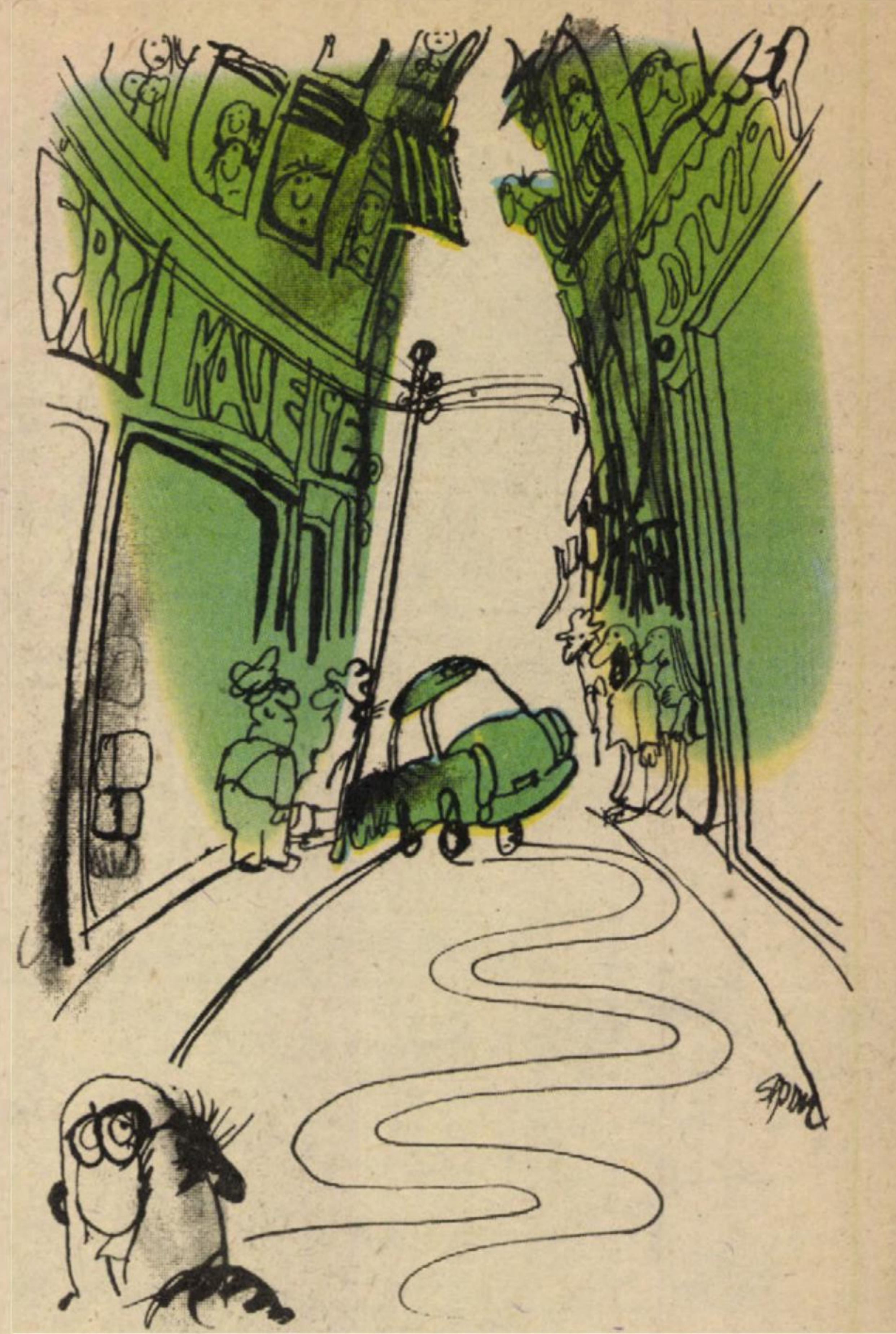
1 M	2 I	3 N	4 D	5 J	6 Á	7 R	8 T	9 G	O	10 N	11 D	12 O	13 L	T
14 Á	G	Y	R	A	J	Á	R	O	■	15 A	D	R	I	A
16 J	A	S	I	N	■	17 T	E	N	18 O	R	■	19 M	S	M
■	20 V	A	N	C	O	U	V	E	R	■	21 T	O	T	H
22 V	O	■	23 A	S	■	24 K	I	R	A	K	A	T	■	O
25 A	N	26 S	■	27 I	B	M	■	28 I	B	■	29 S	L	30 A	G
31 L	O	V	32 A	S	■	33 A	34 T	L	É	35 P	■	36 A	D	Y
A	■	37 U	S	Z	Á	L	Y	■	38 R	A	39 J	N	A	■
40 M	41 I	N	■	Ö	■	■	42 Ü	43 T	■	■	O	■	44 L	45 A
46 I	Z	G	47 A	G	48 A	■	49 H	I	50 D	51 E	G	S	É	G
52 S	Z	■	L	■	P	■	53 A	P	R	O	D	■	54 K	Y
55 V	A	56 K	O	57 L	A	58 T	■	59 P	Á	■	60 I	61 A	■	A
62 I	D	O	M	I	T	Á	63 S	■	64 G	65 U	J	D	66 Á	R
N	■	R	■	67 L	I	R	I	68 K	U	S	■	69 O	R	■
D	L	I	V	A	N	A	D	O	L	O	G	B	A	N

SZAPORA KÖLTŐ
című rejtvényünk megfejtése:
Futószalagon ír,
Agya forró katlan,
Ameddig meg nem hal,
Addig halhatatlan.
200—200 forintot nyert:
Szabó József, 9431 Fertőd, Fő u. 20.
Béres István, 3770 Sajószentpéter, Mátyás út 5.
Csiki Judit, 5700 Gyula, Béke sugárút 24.
A nyereményeket postán küldjük el.

Beküldött rajzokra és kéziratokra csak akkor válaszolunk, ha azokat figyelemre méltónak találjuk. A válasz nélkül hagyott küldemények megőrzésére nem vállalkozhatunk.

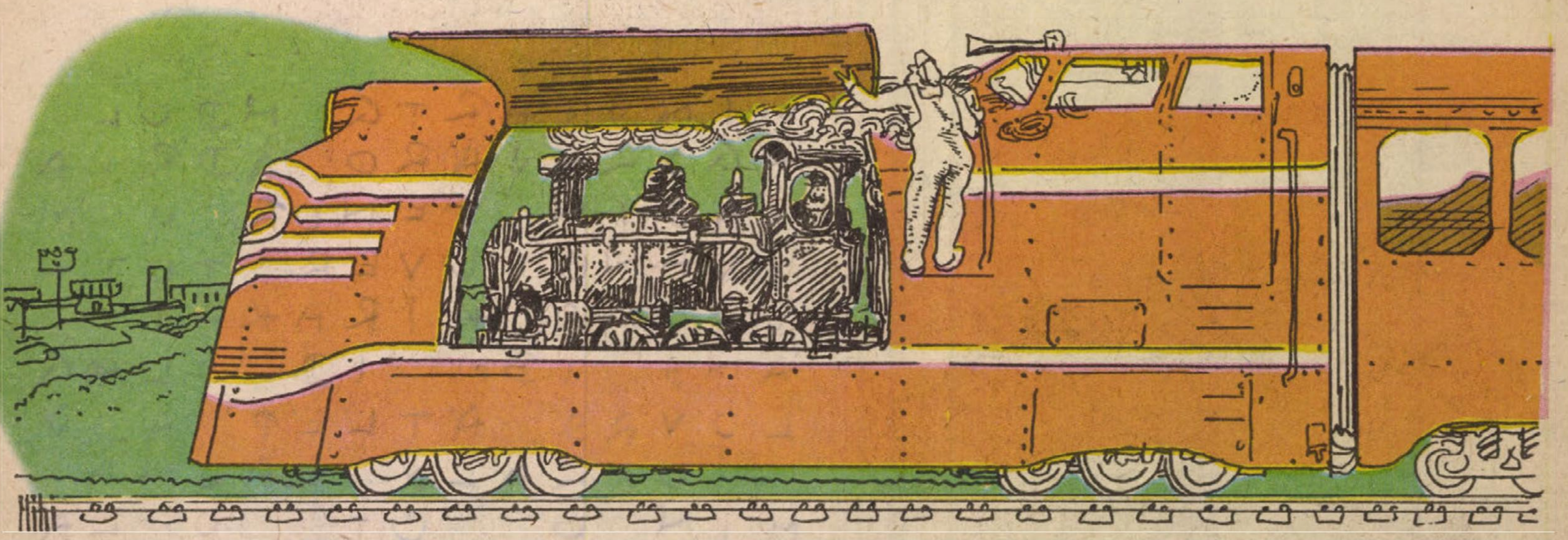
HIDEGHÁBORÚ



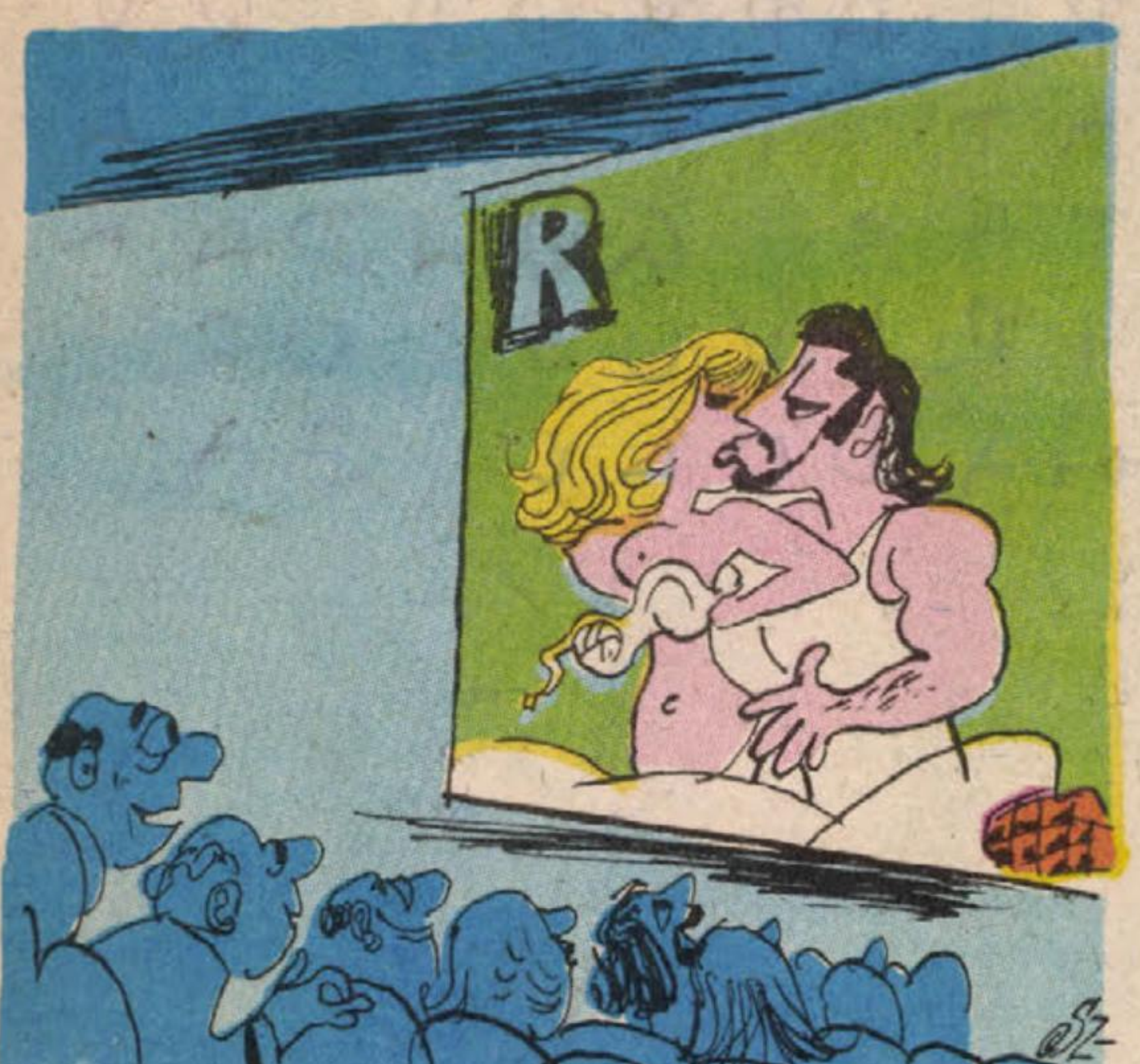


– Megzavart, hogy ebben az utcában nincs semmi átépítés.

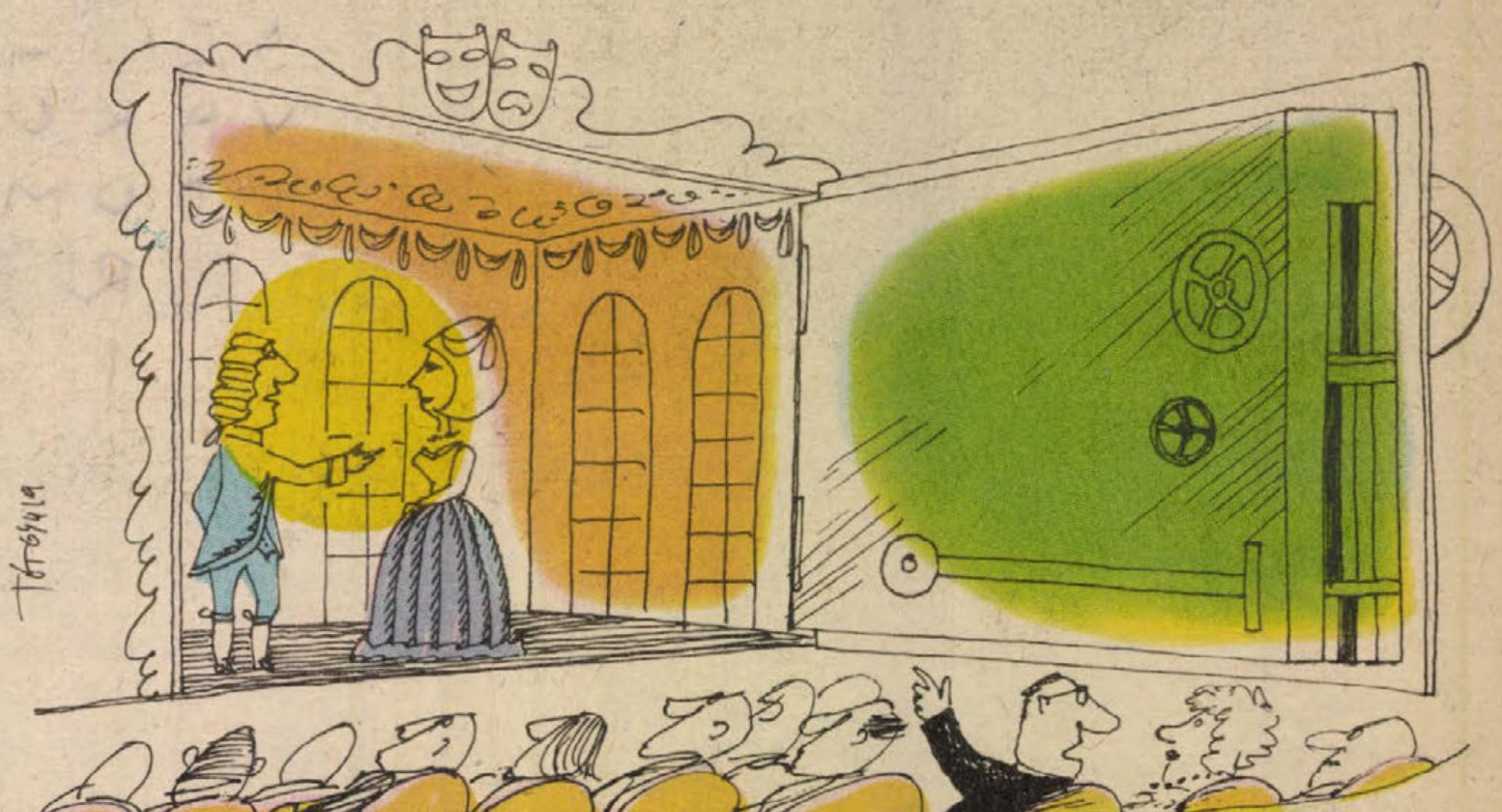
ENERGIATAKARÉKOSSÁG



ELŐZÉKENY MOZIGÉPÉSZ



– Nézd, visszapergetik az izgalmas jelenetet!



– Úgy látszik, ez az előadás túl nagy állami dotációt kapott.